

Suomalaisten mielipiteet kehitysyhteistyöstä 2023

TUTKIMUSRAPORTTI
Ulkoministeriö

Taloustutkimus Oy
12.6.2023

Tommi Saarnio & Tuomo Turja



Tutkimuksen tausta ja toteutus



Tämän kyselytutkimuksen on toteuttanut Ulkoministeriön toimeksiannosta Taloustutkimus Oy. Tutkimuksen tarkoituksena on selvittää suomalaisten käsityksiä ja mielipiteitä kehitysyhteistyöstä.



Tutkimuksen tiedonkeruu toteutettiin Taloustutkimuksen internetpaneelissa 30.5.-5.6.2023 välisenä aikana. Tutkimuksen kohderyhmänä on 15-79-vuotiaat suomalaiset (pl. Ahvenanmaa). Kokonaisvastaajamäärä on 1152. Tulokset on painotettu väestöä edustavaksi. Virhemarginaali on ± 3 prosenttiyksikköä.



Tutkimus on tehty osittain samansisältöisenä jo kahden vuosikymmenen ajan. Vuosina 2006-2019 tutkimus toteutettiin henkilökohtaisina haastatteluina. Poikkeusvuonna 2020 tutkimus tehtiin puoliksi henkilökohtaisina haastatteluina ja internetpaneelissa. Siirtymävaiheen jälkeen tutkimus on vuodesta 2021 lähtien toteutettu kokonaisuudessaan internetpaneelissa. Vuosien 2021-2023 tutkimukset ovat keskenään vertailukelpoisia menetelmän perusteella.

Vastaajajoukon rakenne

Kaikki vastaajat, n=1152, N=4 342 000

SUKUPUOLI



50 %



50 %

TALouden ELINVAIHE



28 %

YKSINÄIS-
TALOUS



30 %

LAPSETON
PARI



14 %

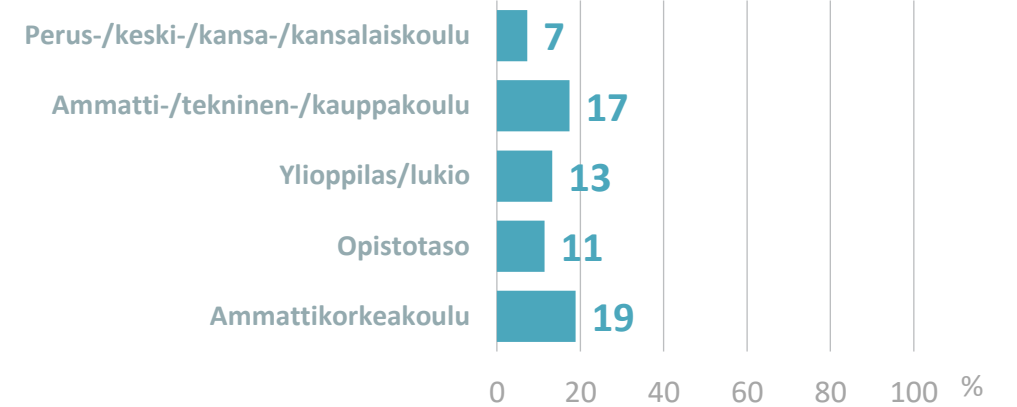
MUU
AIKUISTALOUS



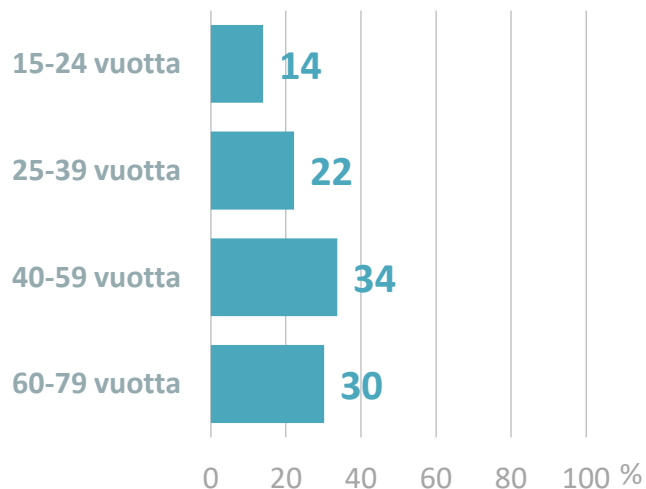
28 %

LAPSITALOUS

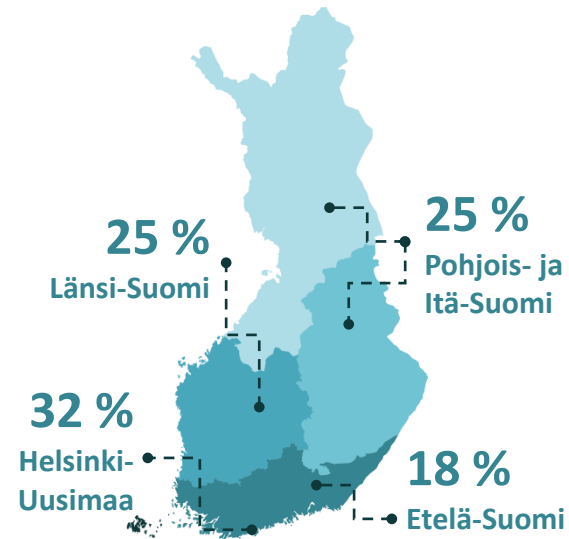
KOULUTUS



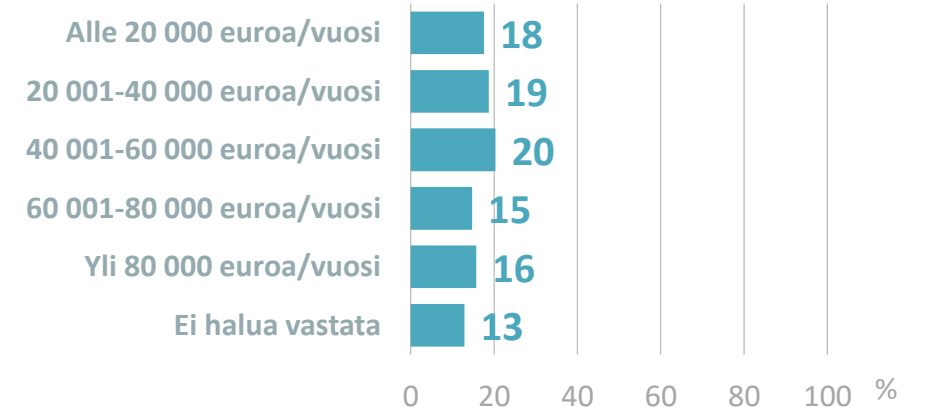
IKÄRYHMÄ



SUURALUE



TALouden BRUTTOTULOT





Yhteenveto tuloksista

- Yleisesti kehitysyhteistyömielipiteet ovat muuttuneet suomalaisten keskuudessa varsin vähän vuoden aikana. Yhtenä huomiona voidaan todeta, että suomalaisten mielipiteet ovat vahvistuneet, mikä johtuu todennäköisesti lisääntyneestä julkisesta keskustelusta kehitysyhteistyön ympärillä. Suomalaiset ovat myös yhä jakaantuneempia kehitysyhteistyökysymyksissä.
- Kuten aiemmin tämän tutkimushankkeen yhteydessä on todettu, kehitysyhteistyöhön liittyvät kysymykset ovat pitkälti arvokysymyksiä. Tämä käy ilmi muun muassa suurista eroista tuloksissa puoluekannan mukaan tarkasteltaessa.

Yhteenveto suomalaisten kehitysyhteistyömielipiteistä, 1/5

- 85 % suomalaisista on sitä mieltä, että Venäjän hyökkäyssota Ukrainassa lisää kehitysyhteistyön ja humanitaarisen avun tarvetta. Viime vuonna vastaava osuus oli 82 %.
- Suomalaisten tuki Ukrainalle näyttää pysyvän vankkana. Selvä enemmistö (94 %) on sitä mieltä, että humanitaarinen hätäapu Ukrainalle on tärkeää. Vain 14 % suhtautuu kielteisesti Ukrainan tukemiseen kehitysyhteistyövaroista.
- Suomen antaman humanitaarisen avun tärkeys jatkaa kasvamistaan suomalaisten silmissä. Peräti neljä viidestä suomalaisesta pitää humanitaarista apua tärkeänä. Merkittävää on se, että kaikkein kriittisimmänkin joukon (miehet, peruskoulutus, perussuomalaiset) sisällä enemmistö pitää humanitaarista apua tärkeänä.
- Tutkimuksen mukaan suomalaisista hieman alle kaksi kolmasosaa eli 63 % pitää kehitysyhteistyötä erittäin tai melko tärkeänä. Lähes kolmannes pitää kehitysyhteistyötä yhdentekeväenä tai melko merkityksettömänä. Tulos on hyvin samankaltainen kuin viimeisenä parina vuotena, joskin trendiä kriittisempään suuntaan on havaittavissa.

Yhteenvedo suomalaisten kehitysyhteistyömielipiteistä, 2/5

- Sukupuolierot ovat pysyneet historiadatan kanssa samansuuntaisina: naiset pitävät kehitysyhteistyötä selvästi tärkeämpänä kuin miehet. Koulutustausta vaikuttaa suhtautumiseen myös merkittävästi – mitä alempi koulutus, sitä merkityksettömämpänä kehitysyhteistyötä pidetään. Puoluetaustoissa korostuu jako punaviherblokkiin ja perussuomalaisiin. Lähes kolmannes perussuomalaisten kannattajakunnasta pitää kehitysyhteistyötä yhdentekevänä, kun vihreiden ja vasemmistoliiton kannattajista noin 70 % pitää sitä erittäin tärkeänä. Kokoomuksesta löytyvät toiseksi kriittisimmät vastaajat, mutta heistäkin enemmistö pitää kehitysyhteistyötä tärkeänä. Mainitut taustamuuttujaerot vallitsevat pääpiirteissään läpi tutkimusaineiston.
- Kehitysyhteistyöhön suhtautumisen muutoksissa on havaittavissa ääripäiden korostumaa. Entistä useampi kertoo suhtautuvansa joko myönteisemmin (13 %) tai kielteisemmin (32 %) kehitysyhteistyöhön kuin aiemmin. Yleisesti suhtautuminen on muuttunut viime aikoina negatiivisempaan suuntaan. Miehillä, peruskoulutuksen saaneilla ja perussuomalaisten äänestäjillä muutos on ollut korostuneesti kielteisempään suuntaan. Ainoastaan vihreiden ja vasemmistoliiton äänestäjissä suhtautumisen muutos on kokonaisuudessaan positiivinen.

Yhteenveto suomalaisten kehitysyhteistyömielipiteistä, 3/5

- Suomalaisten näkemykset kehitysyhteistyön perusteluista eivät ole muuttuneet radikaalisti viime vuosien aikana. Vahvin perustelu kehitysyhteistyön tekemiselle on edelleen se, että Suomi voi sen kautta vaikuttaa maailman vakauteen (34 %). Ilmastonmuutoksen hillintä (6 %) koetaan edelleen heikoimmaksi perusteluksi kehitysyhteistyölle.
- Lähes neljännes suomalaisista (23 %) ei näe perusteita tehdä kehitysyhteistyötä ollenkaan. Tämän vastaajajoukon määrä on kasvanut trendinomaisesti viime vuosina, ja siinä korostuvat miehet, peruskoulutuksen saaneet ja perussuomalaisten kannattajat.
- Lähes puolet (46 %) suomalaisista kokee, että Suomen kehitysyhteistyöllä saadaan tuloksia. Tämä on huomattavasti enemmän kuin vuosi sitten, kun vajaa kolmannes (29 %) vastasi näin. Tässä täytyy kuitenkin huomioida se, että väittämän muotoiluun on tehty tälle vuodelle muutos. Kaiken kaikkiaan kehitysyhteistyön tuloksellisuus jakaa edelleen suomalaisia, sillä lähes yhtä suuri osa (45 %) kokee, ettei kehitysyhteistyöllä saada tuloksia.

Yhteenveto suomalaisten kehitysyhteistyömielipiteistä, 4/5

- Suomalaiset ovat yhä hyvin jakautuneita kehitysyhteistyön määrärahojen suhteen. 50 % suomalaisista lisäisi määrärahoja, kun 37 % taas leikkaisi määrärahoista tai lopettaisi kehitysyhteistyön kokonaan. Erot puoluetustoissa korostuvat suhtautumisessa kehitysyhteistyön määrärahoihin. Perussuomalaisista vain 4 % lisäisi määrärahoja, ja 90 % leikkaisi tai lopettaisi kehitysyhteistyön kokonaan. Esimerkiksi vihreissä kehitysyhteistyön määrärahojen lisäämistä kannattaa 94 %, ja vain 1 % leikkaisi määrärahoista.
- Tänä vuonna uutena asiana tarkasteltiin NATO-jäsenyyden vaikutusta kehitysyhteistyömäärärahoihin. Kaksi kolmesta suomalaisesta on sitä mieltä, ettei jäsenyyden tulisi vaikuttaa mitenkään kehitysyhteistyömäärärahoihin. 13 % kokee, että määrärahoja tulisi tästä syystä vähentää, kun lisäyksen kannalla on 7 %.
- Venäjän hyökkäyksen vaikutus kehitysyhteistyön maantieteelliseen kohdentumiseen jakaa suomalaisia. 44 % katsoo, että kehitysyhteistyön painopistettä tulisi tästä syystä siirtää nykyistä enemmän Ukrainaan. Noin kolmannes on sitä mieltä, ettei sodan pitäisi vaikuttaa maantieteelliseen kohdentumiseen. Neljännes vastaajista ei osannut ottaa kantaa tähän.

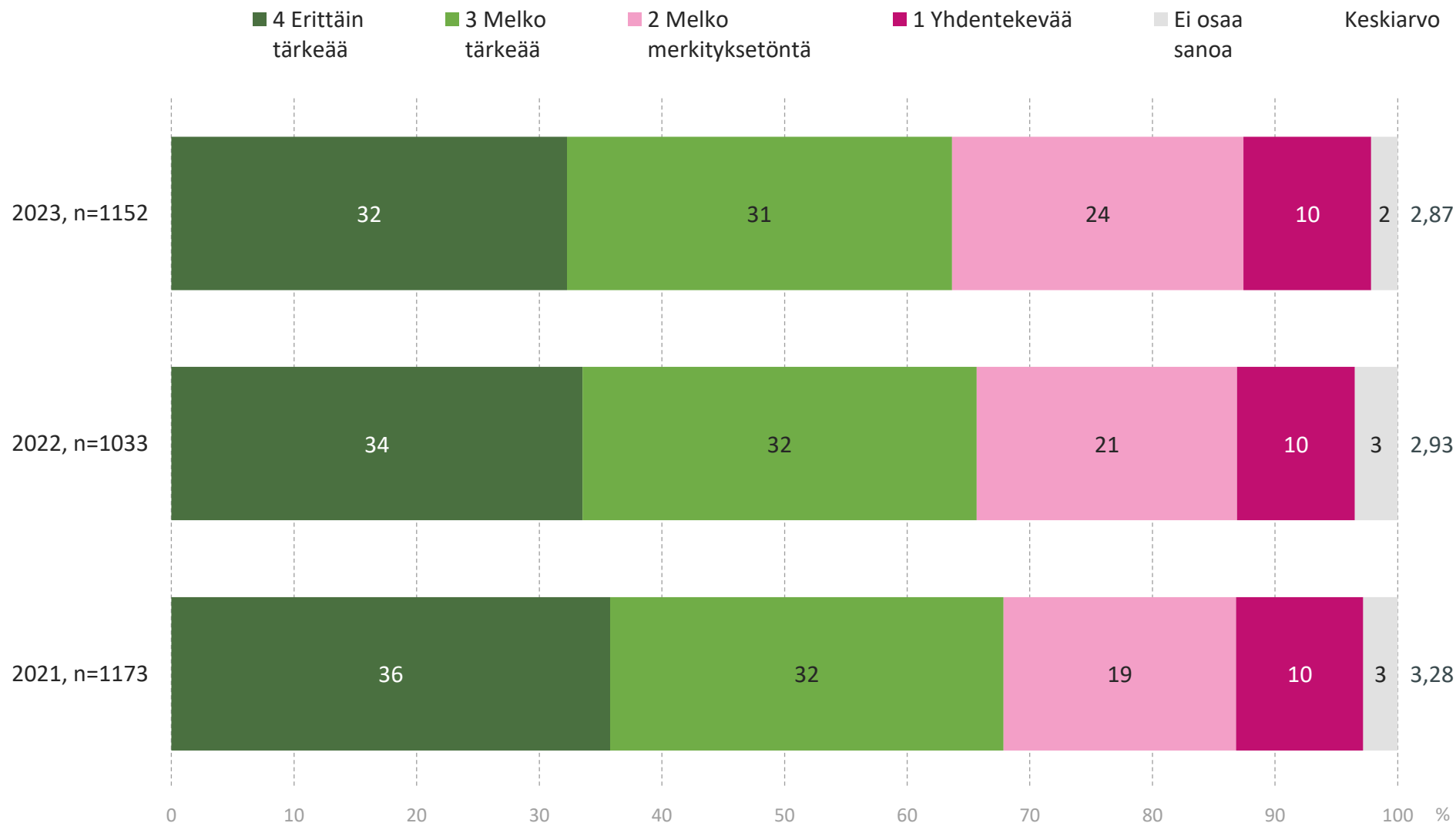
Yhteenveto suomalaisten kehitysyhteistyömielipiteistä, 5/5

- Suomalaiset suhtautuvat melko kriittisesti kehitysyhteistyöhön niissä maissa, jotka eivät ole tuominneet Venäjän hyökkäystä Ukrainaan. 39 % kokee, että kehitysyhteistyö näiden maiden kanssa pitäisi lopettaa kokonaan. Lisäksi neljännes on sitä mieltä, että kehitysyhteistyötä tulisi ainakin vähentää.
- Suomalaiset jakautuvat mielipiteissään liittyen EU:n ja sen jäsenmaiden kehitysyhteistyöhön vaikutusvallan lisäämisen keinona Afrikassa. 41 % kokee, että kehitysyhteistyöllä on suuri merkitys Euroopan vaikutusvaltaan Afrikassa. Vastaavasti 45 % on sitä mieltä, että sen merkitys on pieni.
- Yritysten rooli kehitysyhteistyössä toivotetaan tervetulleeksi. Yhteensä 63 % suomalaisista pitää sitä tärkeänä. Neljännes kokee sen olevan melko merkityksetöntä tai yhdentekevää.

Tutkimusgrafiikka



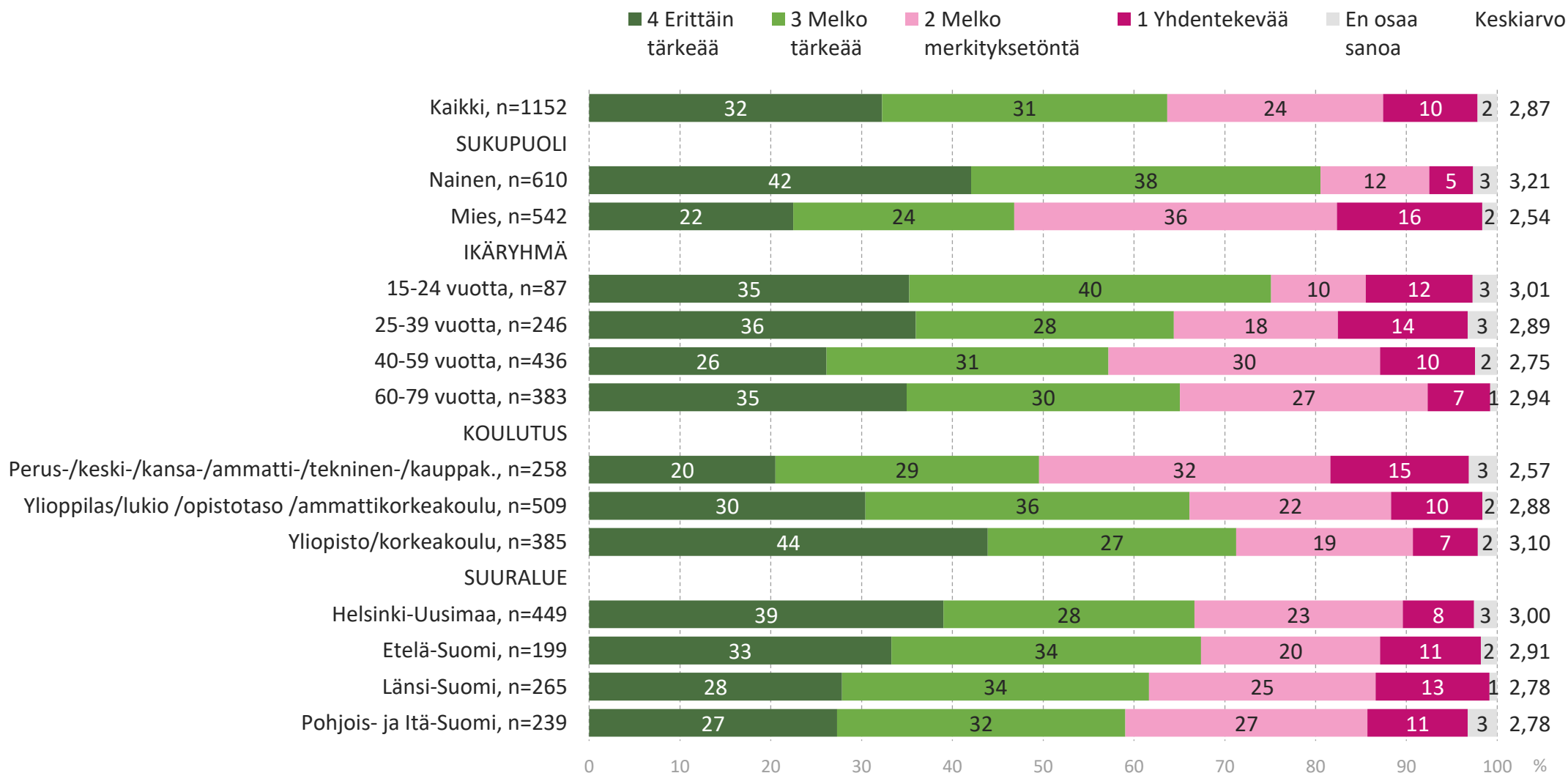
Miten tärkeänä kehitysyhteistyötä/kehityspolitiikkaa pidetään



n=kaikki vastaajat

12.6.2023

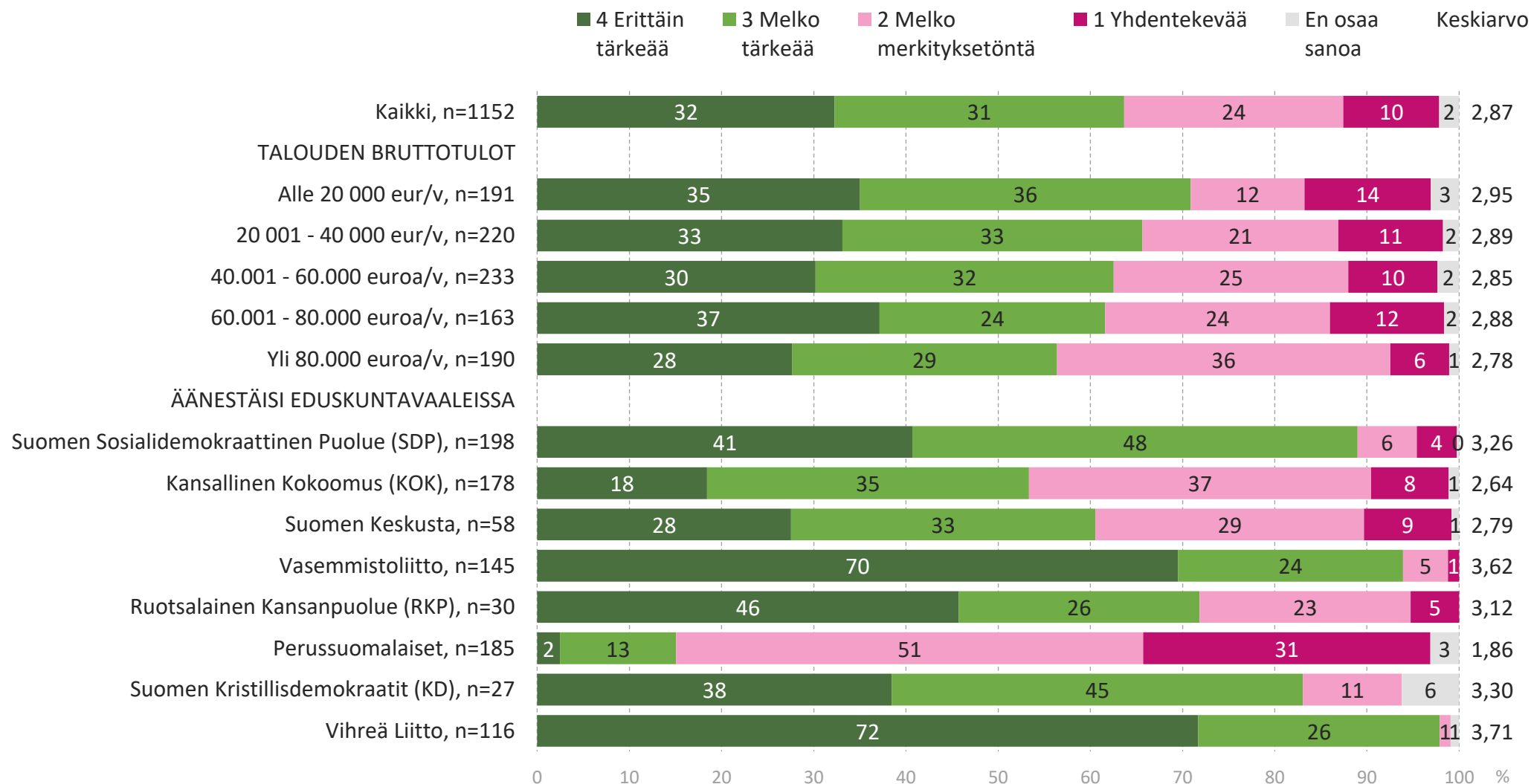
Miten tärkeänä kehitysyhteistyötä/kehityspolitiikkaa pidetään 1/2



n=kaikki vastaajat

12.6.2023

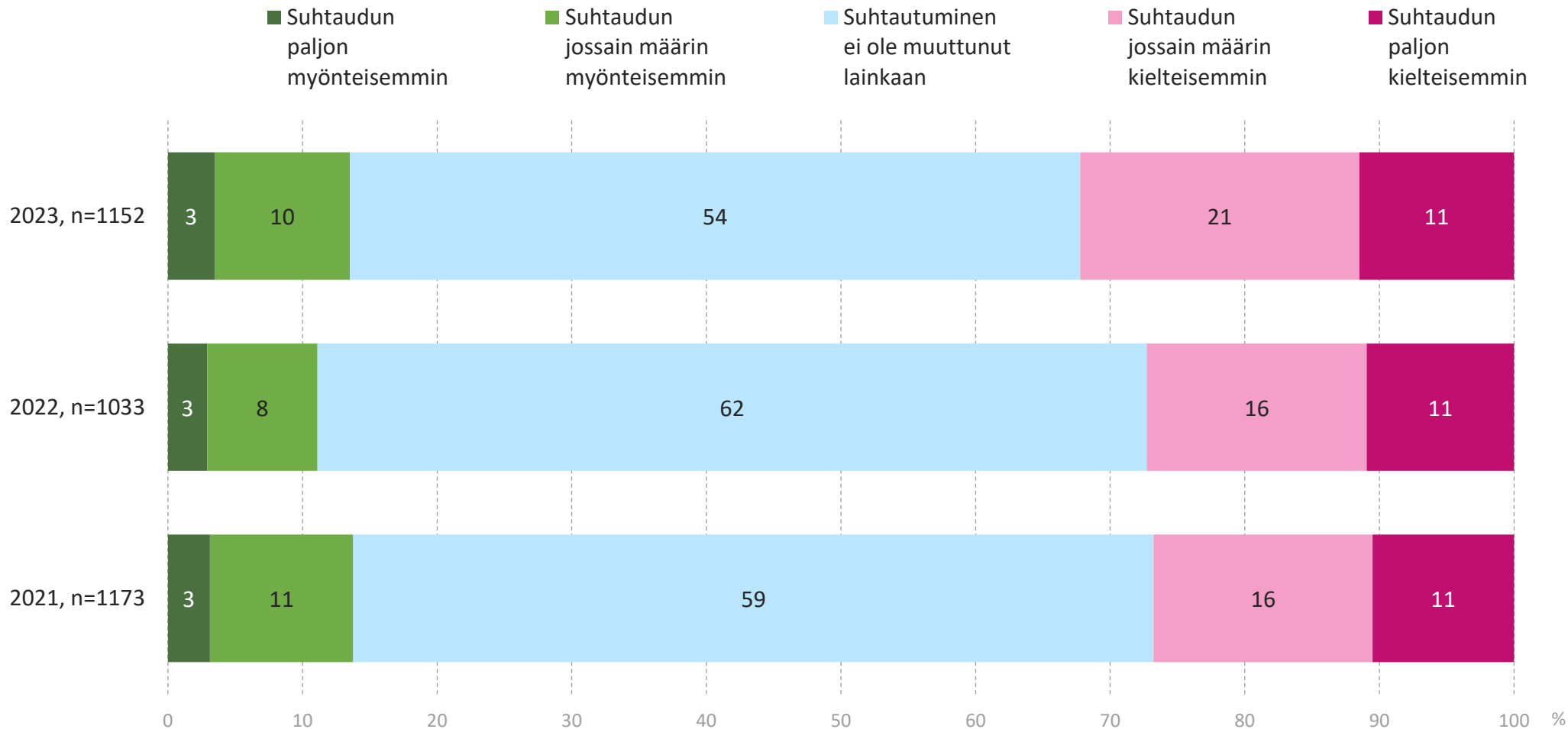
Miten tärkeänä kehitysyhteistyötä/kehityspolitiikkaa pidetään 2/2



n=kaikki vastaajat

12.6.2023

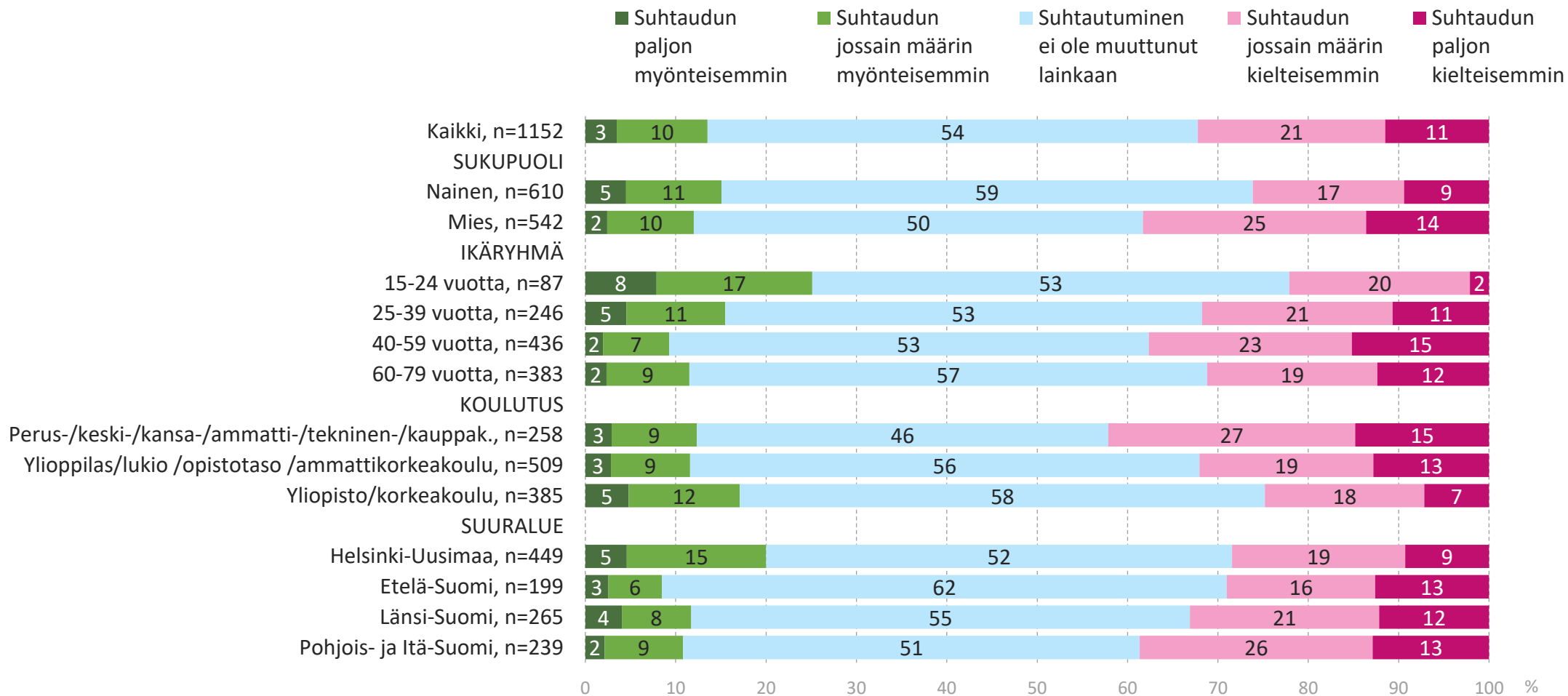
Onko suhtautumisesi kehitysyhteistyöhön muuttunut viime aikoina?



n=kaikki vastaajat

12.6.2023

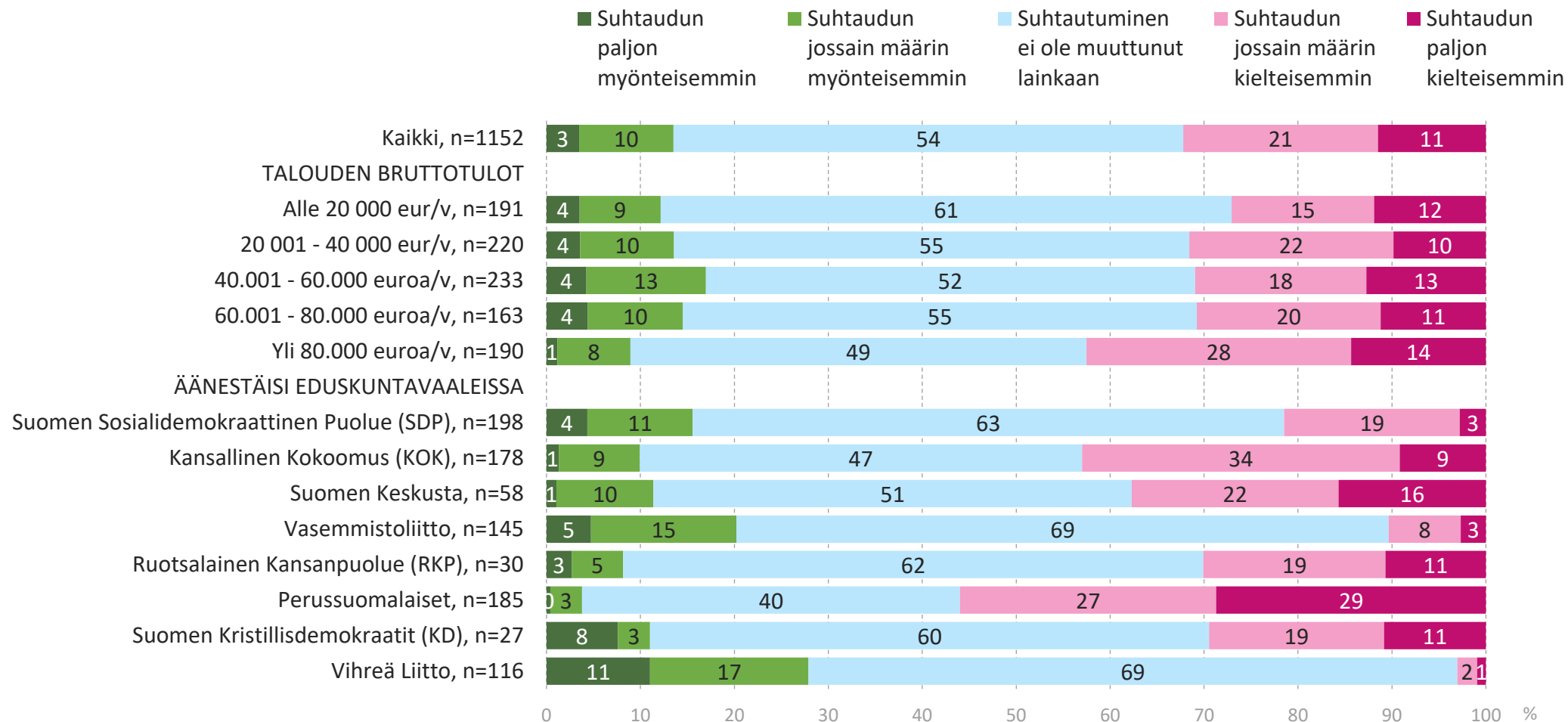
Onko suhtautumisesi kehitysyhteistyöhön muuttunut viime aikoina? 1/2



n=kaikki vastaajat

12.6.2023

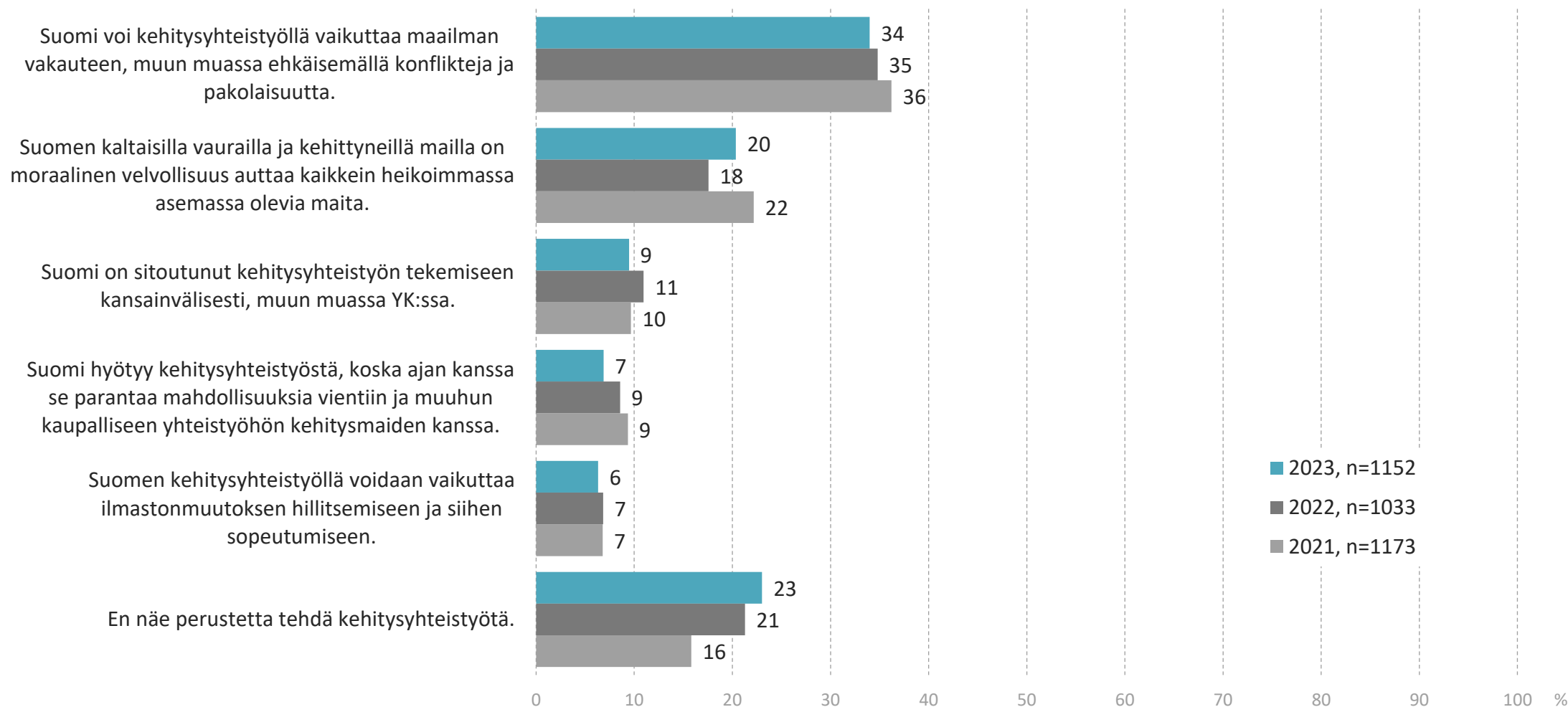
Onko suhtautumisesi kehitysyhteistyöhön muuttunut viime aikoina? 2/2



n=kaikki vastaajat

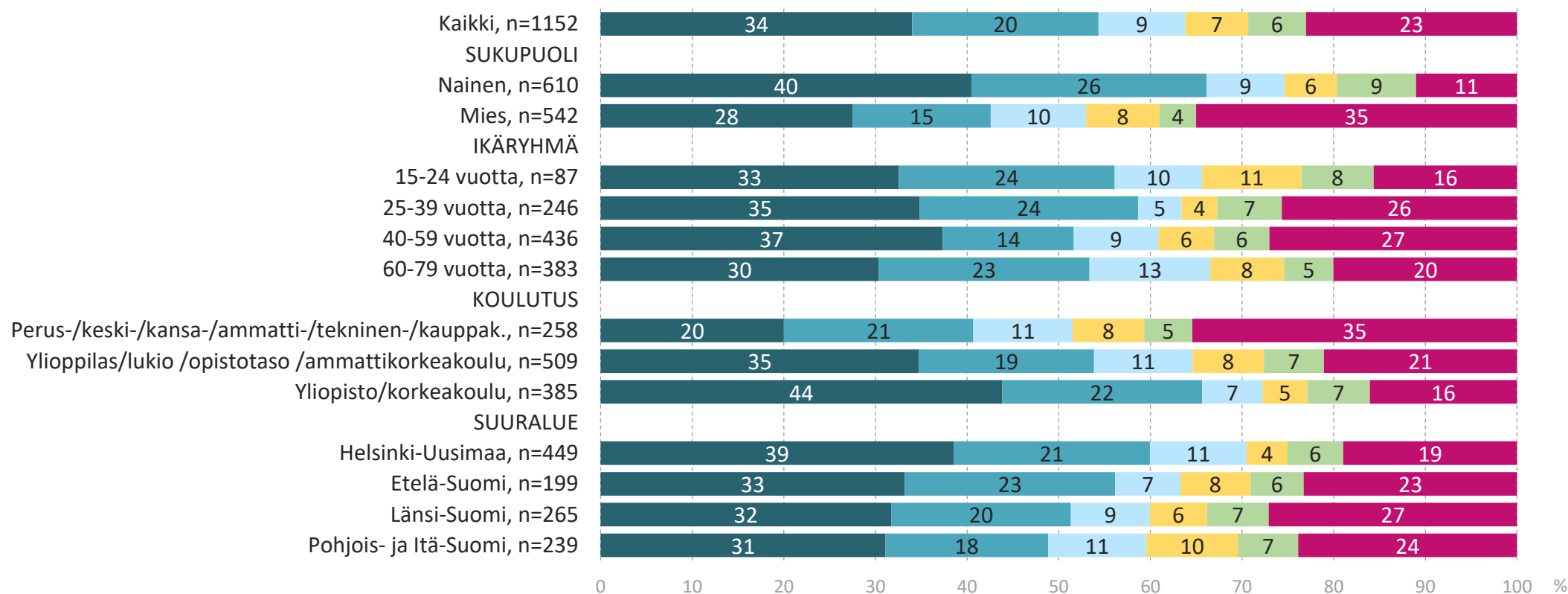
12.6.2023

Mikä seuraavista väitteistä on vahvin perustelu kehitysyhteistyön tekemiselle



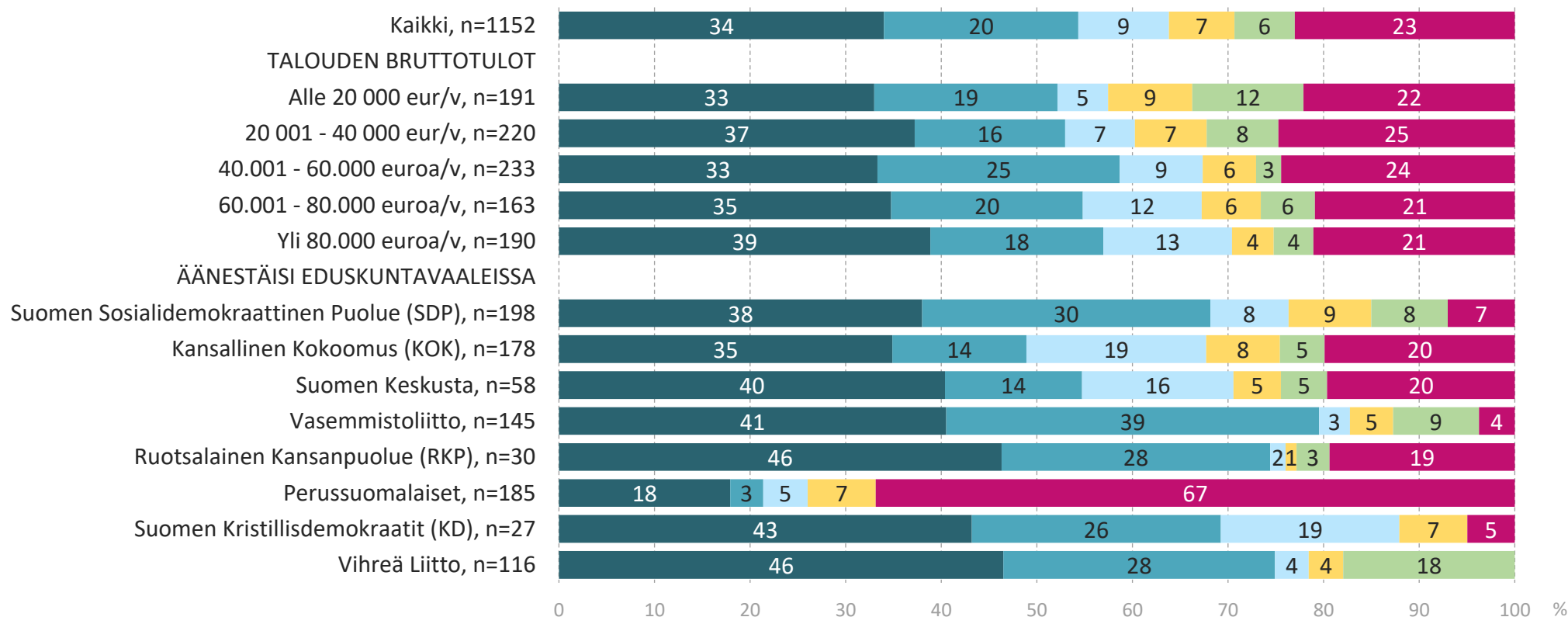
Mikä seuraavista väitteistä on vahvin perustelu kehitysyhteistyön tekemiselle 1/2

- Suomi voi kehitysyhteistyöllä vaikuttaa maailman vakauteen, muun muassa ehkäisemällä konflikteja ja pakolaisuutta.
- Suomen kaltaisilla vauriilla ja kehittyneillä mailla on moraalinen velvollisuus auttaa kaikkein heikoimmassa asemassa olevia maita.
- Suomi on sitoutunut kehitysyhteistyön tekemiseen kansainvälisesti, muun muassa YK:ssa.
- Suomi hyötyy kehitysyhteistyöstä, koska ajan kanssa se parantaa mahdollisuuksia vientiin ja muuhun kaupalliseen yhteistyöhön kehitysmaiden kanssa.
- Suomen kehitysyhteistyöllä voidaan vaikuttaa ilmastonmuutoksen hillitsemiseen ja siihen sopeutumiseen.
- En näe perustetta tehdä kehitysyhteistyötä.

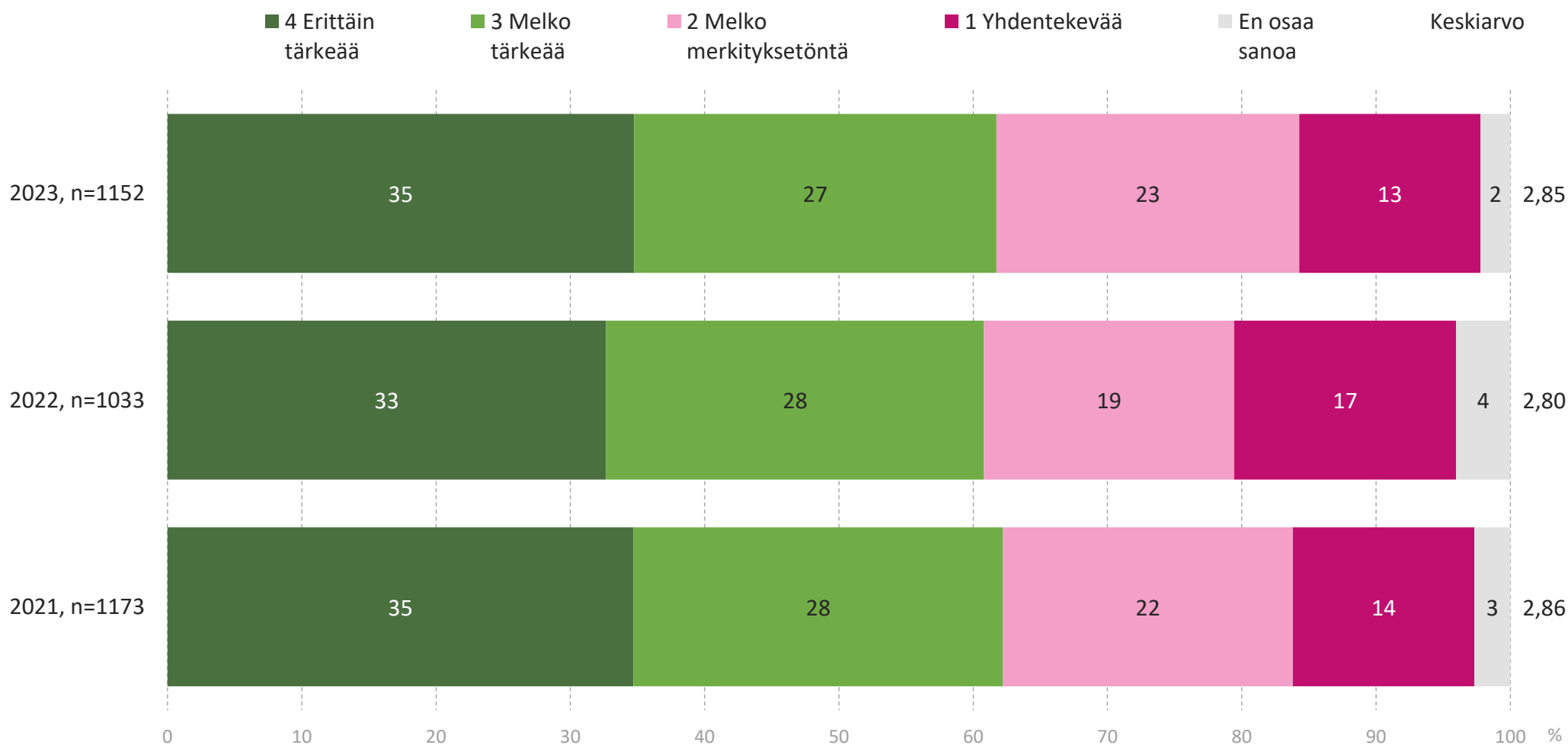


Mikä seuraavista väitteistä on vahvin perustelu kehitysyhteistyön tekemiselle 2/2

- Suomi voi kehitysyhteistyöllä vaikuttaa maailman vakauteen, muun muassa ehkäisemällä konflikteja ja pakolaisuutta.
- Suomen kaltaisilla vauriilla ja kehittyneillä mailla on moraalinen velvollisuus auttaa kaikkein heikoimmassa asemassa olevia maita.
- Suomi on sitoutunut kehitysyhteistyön tekemiseen kansainvälisesti, muun muassa YK:ssa.
- Suomi hyötyy kehitysyhteistyöstä, koska ajan kanssa se parantaa mahdollisuuksia vientiin ja muuhun kaupalliseen yhteistyöhön kehitysmaiden kanssa.
- Suomen kehitysyhteistyöllä voidaan vaikuttaa ilmastonmuutoksen hillitsemiseen ja siihen sopeutumiseen.
- En näe perustetta tehdä kehitysyhteistyötä.



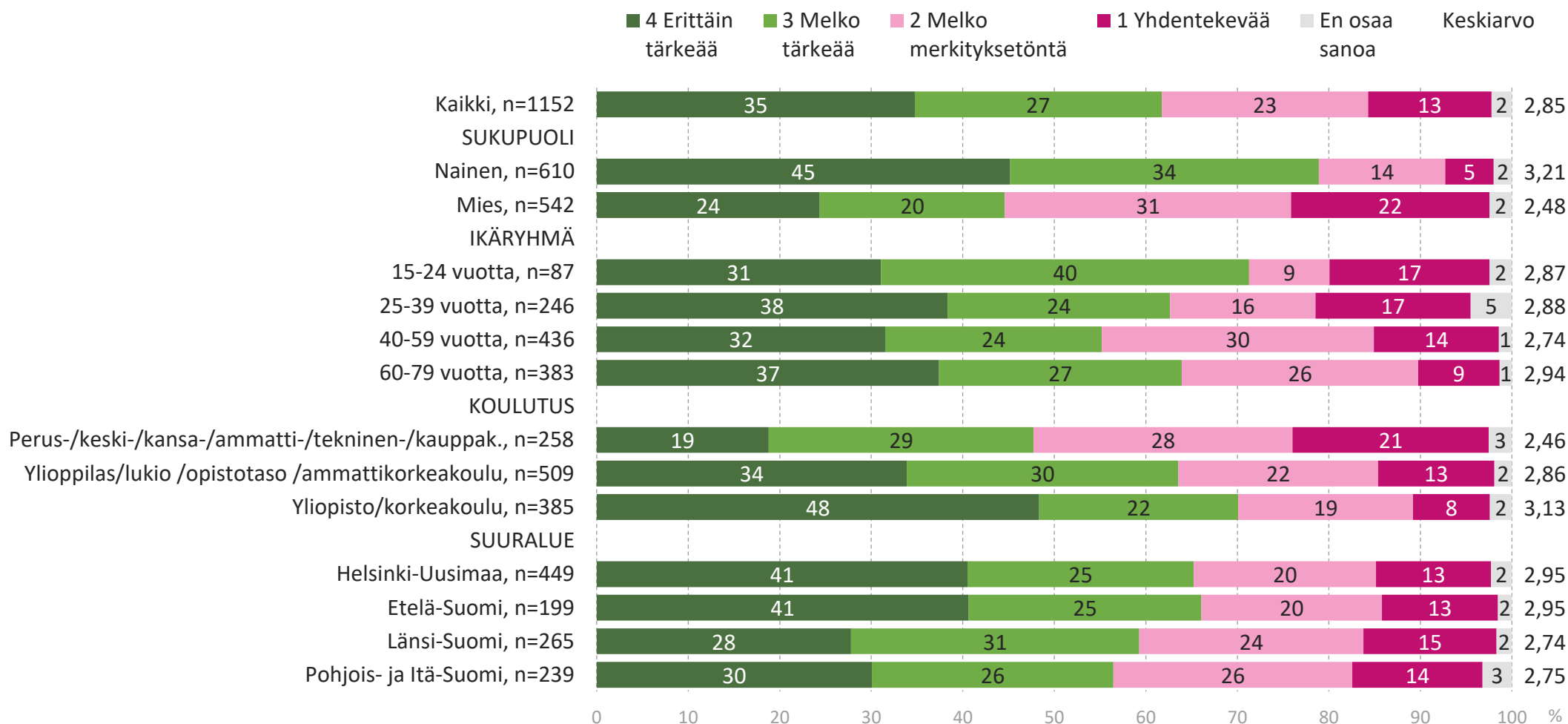
Miten tärkeänä Suomen kansainvälisen aseman kannalta pidetään sitä, että Suomi osallistuu kehitysyhteistyöhön



n=kaikki vastaajat

12.6.2023

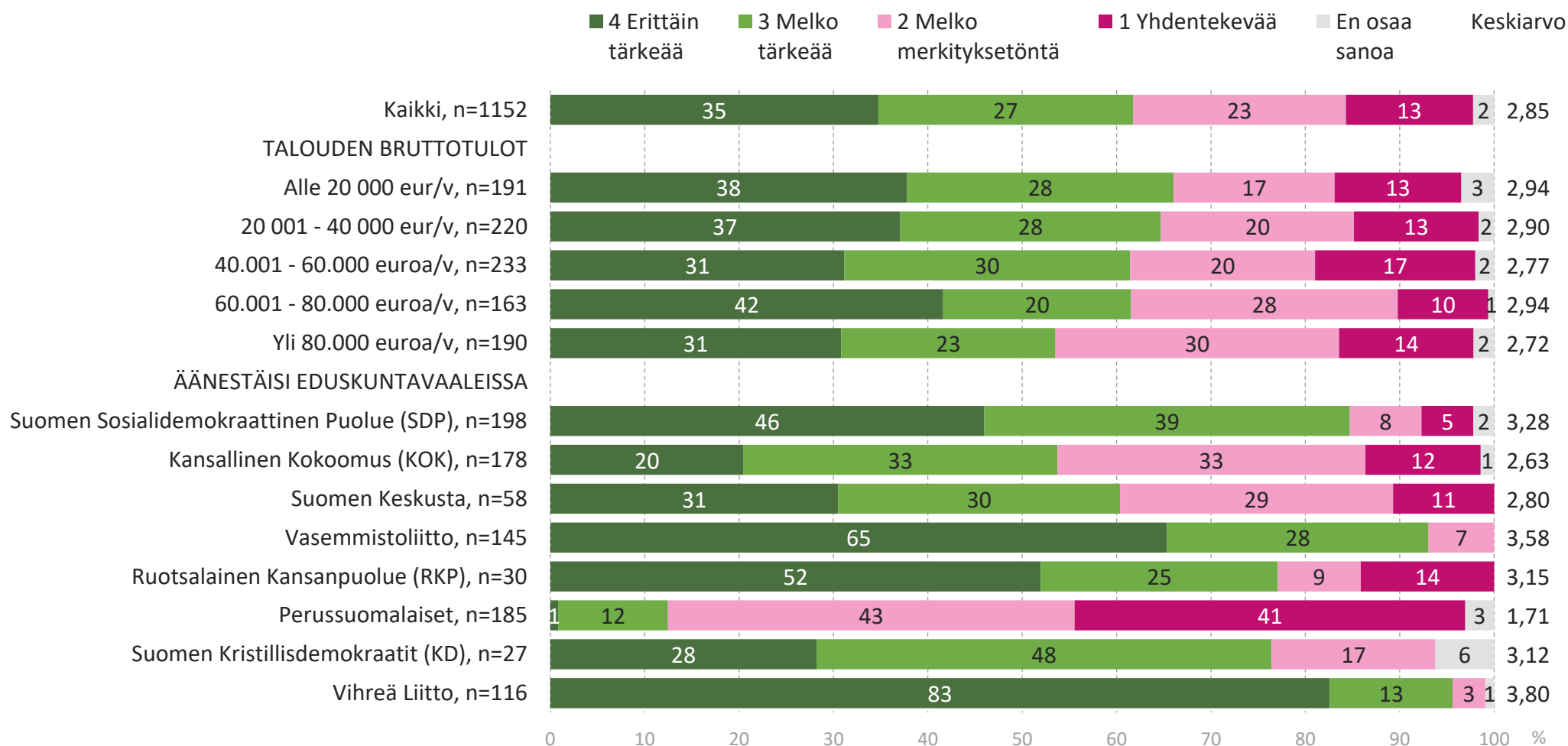
Miten tärkeänä Suomen kansainvälisen aseman kannalta pidetään sitä, että Suomi osallistuu kehitysyhteistyöhön 1/2



n=kaikki vastaajat

12.6.2023

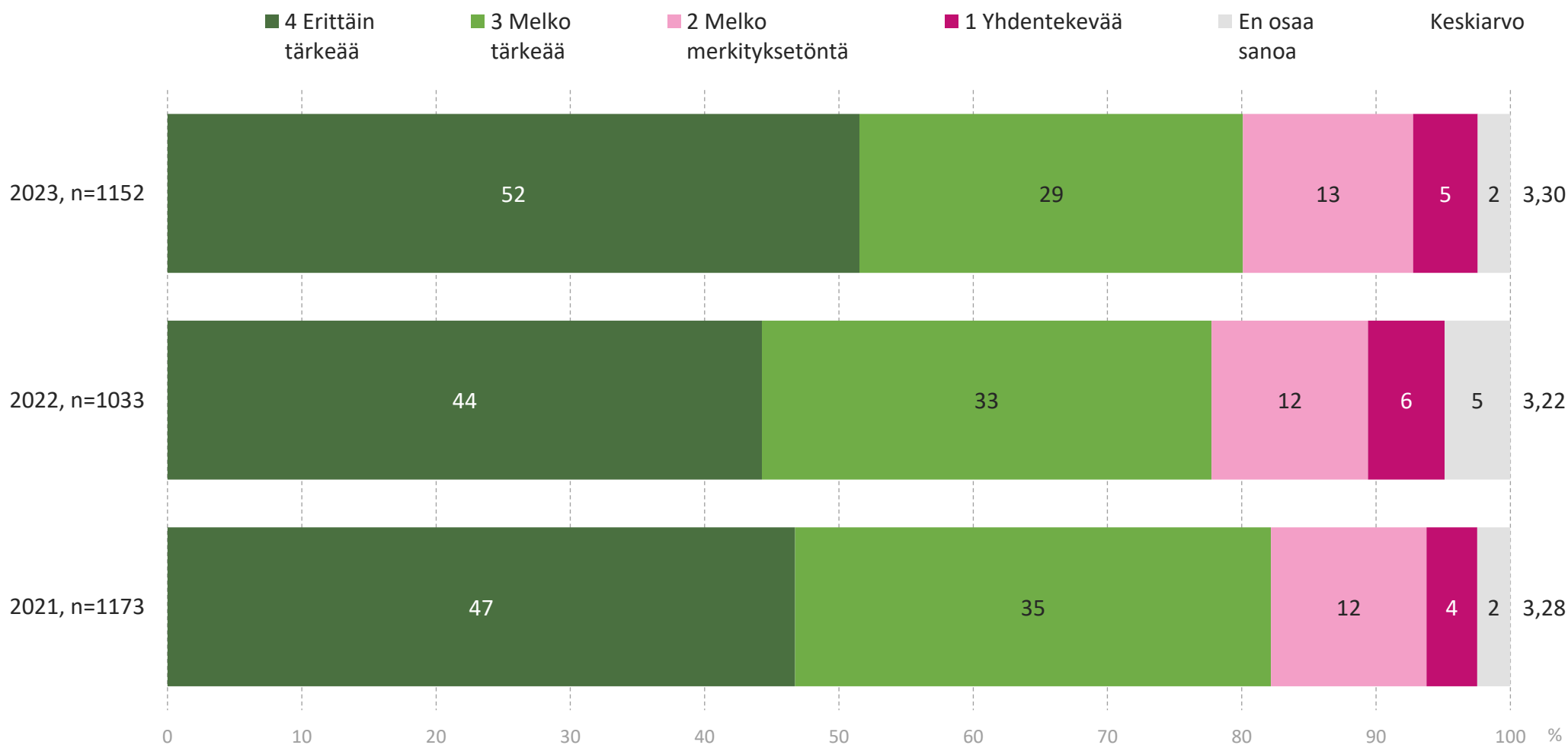
Miten tärkeänä Suomen kansainvälisen aseman kannalta pidetään sitä, että Suomi osallistuu kehitysyhteistyöhön 2/2



n=kaikki vastaajat

12.6.2023

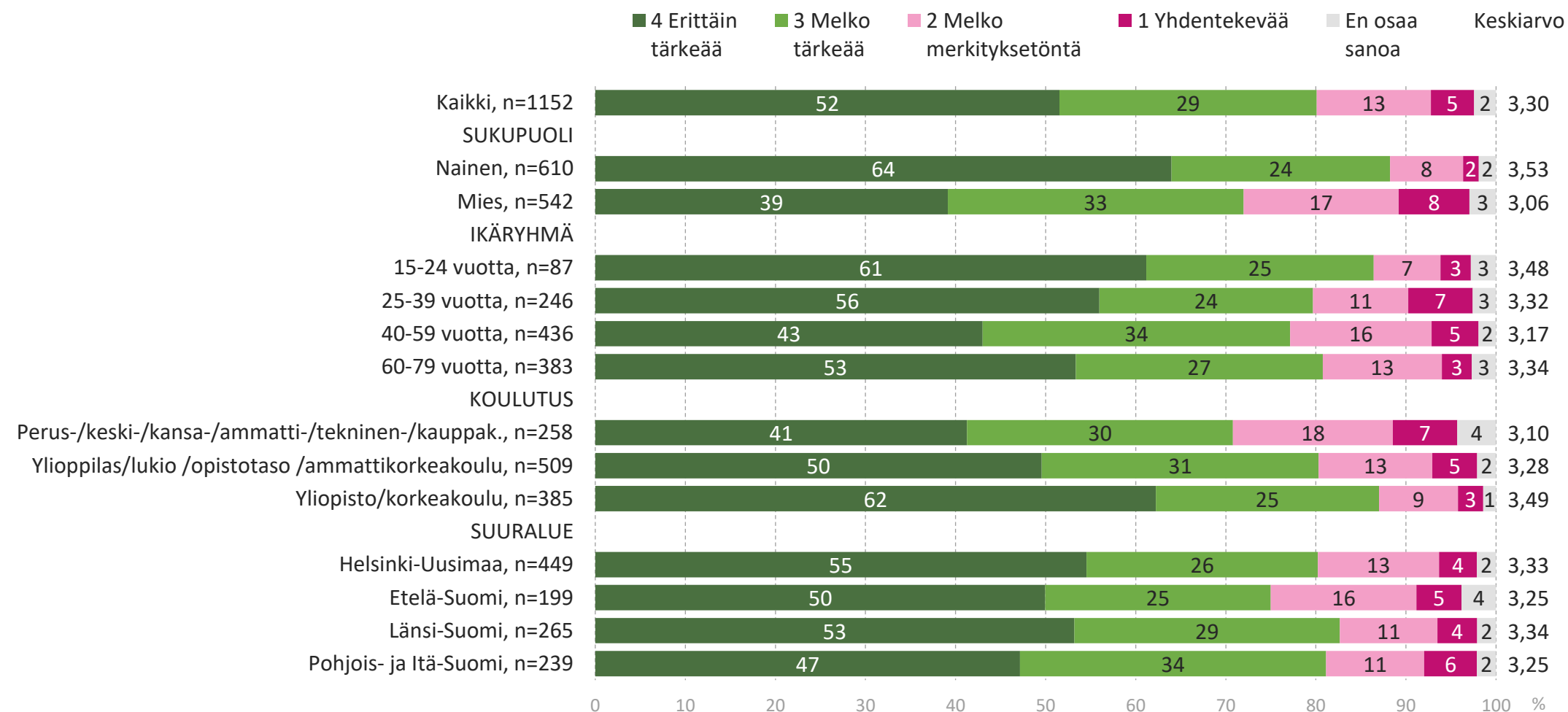
Kuinka tärkeää on köyhyyden poistaminen ja eriarvoisuuden vähentäminen maailmasta



n=kaikki vastaajat

12.6.2023

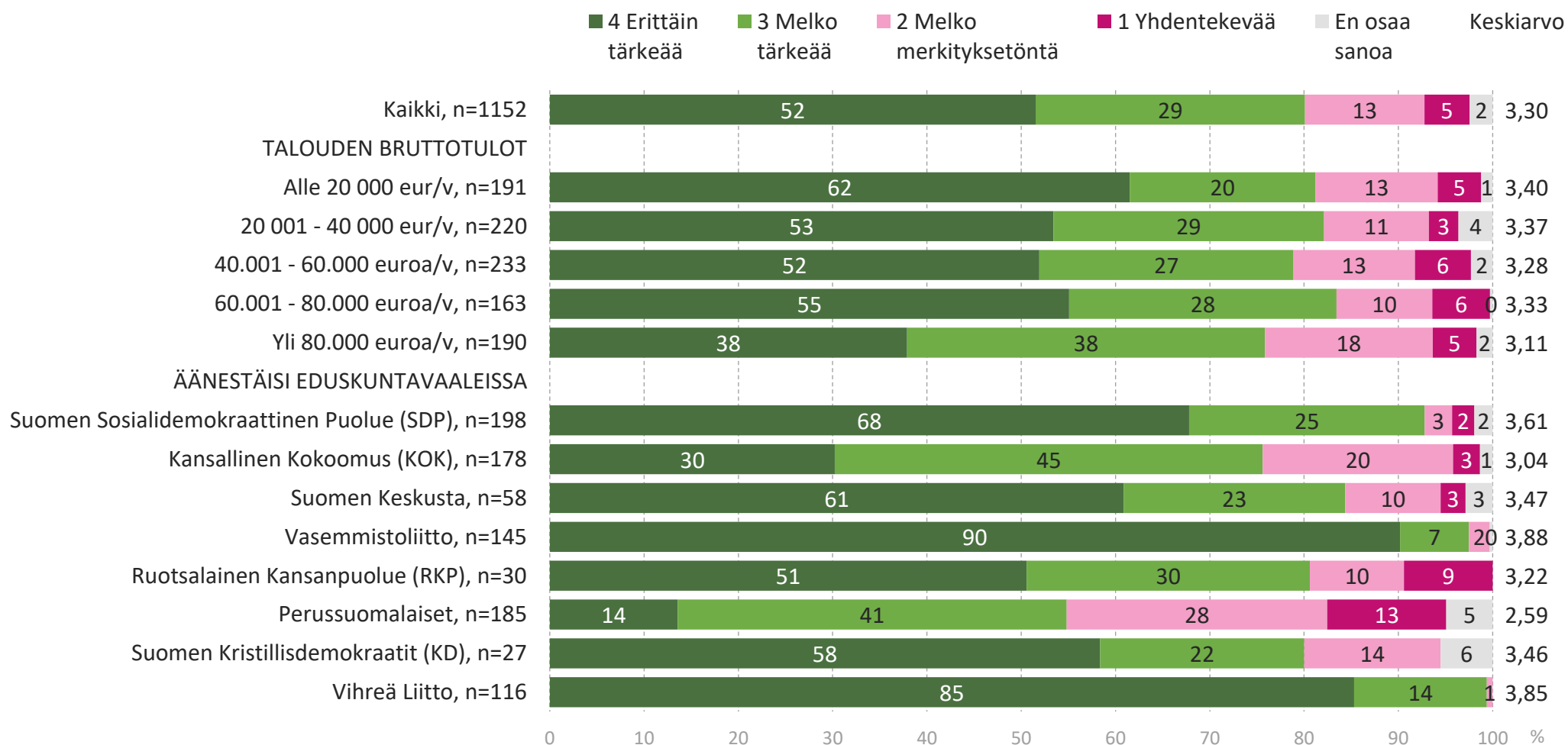
Kuinka tärkeää on köyhyiden poistaminen ja eriarvoisuuden vähentäminen maailmasta 1/2



n=kaikki vastaajat

12.6.2023

Kuinka tärkeää on köyhyyden poistaminen ja eriarvoisuuden vähentäminen maailmasta 2/2

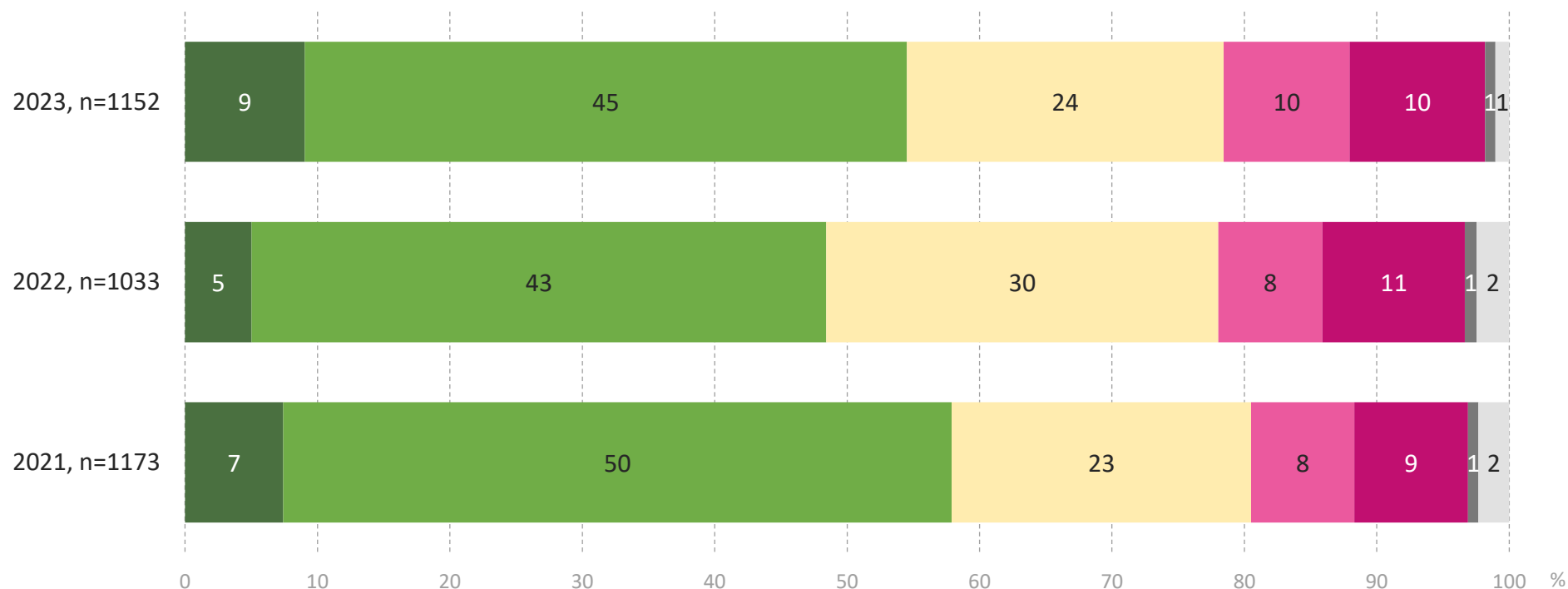


n=kaikki vastaajat

12.6.2023

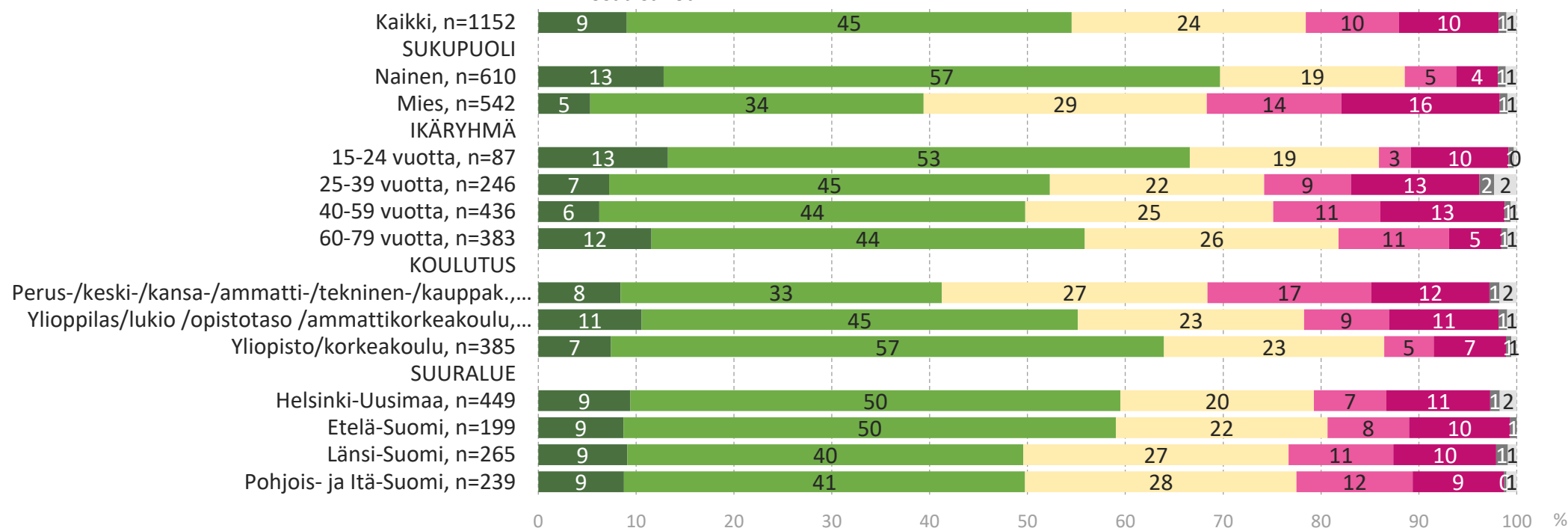
Mikä seuraavista väittämistä parhaiten kuvastaa näkemystäsi kehitysyhteistyöstä ja sen merkityksestä köyhien maiden ihmisten hyvinvoinnin parantamisessa ja köyhyyden vähentämisestä

- Kehitysyhteistyöllä on ratkaiseva merkitys kehitysmaiden nostamisessa pois köyhyydestä
- Kehitysyhteistyöllä on vaikutusta, mutta se ei yksin riitä
- Kehitysyhteistyö voi lievittää välitöntä hätää, mutta sillä ei aikaansaada pysyvää kehitystä
- Kehitysyhteistyöllä ei ole mainittavaa vaikutusta
- Kehitysyhteistyö on haitallista
- Ei mikään edellisistä
- Ei osaa sanoa



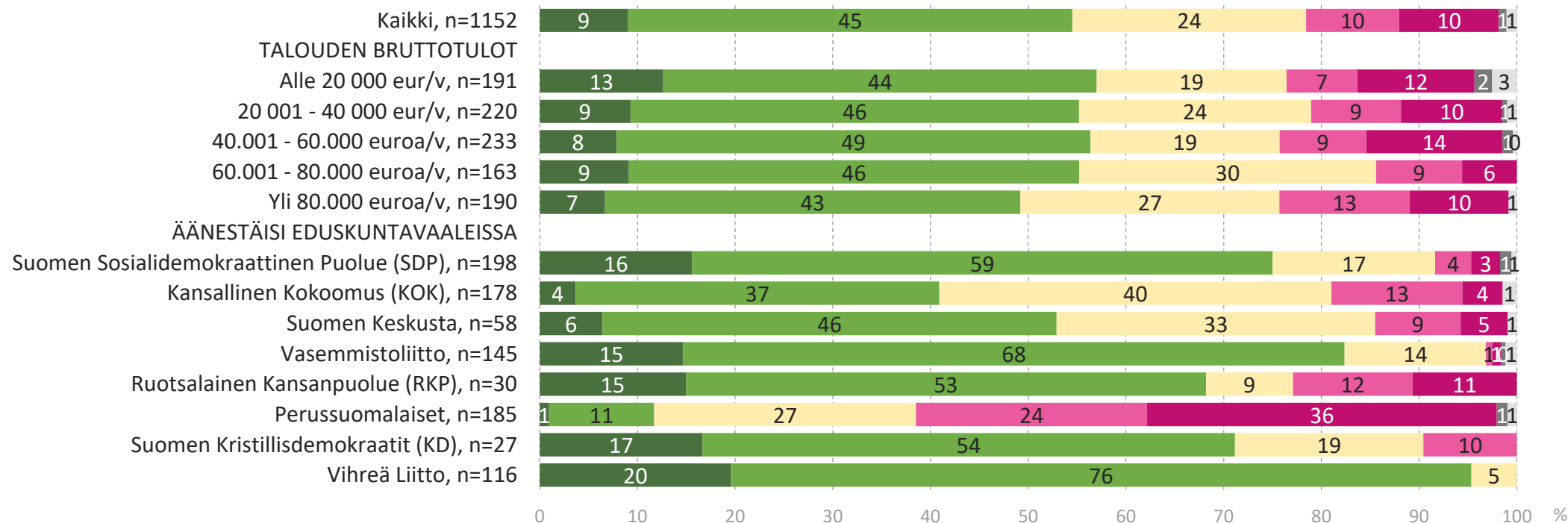
Mikä seuraavista väittämistä parhaiten kuvastaa näkemystäsi kehitysyhteistyöstä ja sen merkityksestä köyhien maiden ihmisten hyvinvoinnin parantamisessa ja köyhyden vähentämisestä 1/2

- Kehitysyhteistyöllä on ratkaiseva merkitys kehitysmaiden nostamisessa pois köyhydestä
- Kehitysyhteistyöllä on vaikutusta, mutta se ei yksin riitä
- Kehitysyhteistyö voi lievittää välitöntä hätää, mutta sillä ei aikaansaada pysyvää kehitystä
- Kehitysyhteistyöllä ei ole mainittavaa vaikutusta
- Kehitysyhteistyö on haitallista
- Ei mikään edellisistä
- Ei osaa sanoa



Mikä seuraavista väittämistä parhaiten kuvastaa näkemystäsi kehitysyhteistyöstä ja sen merkityksestä köyhien maiden ihmisten hyvinvoinnin parantamisessa ja köyhyden vähentämisestä 2/2

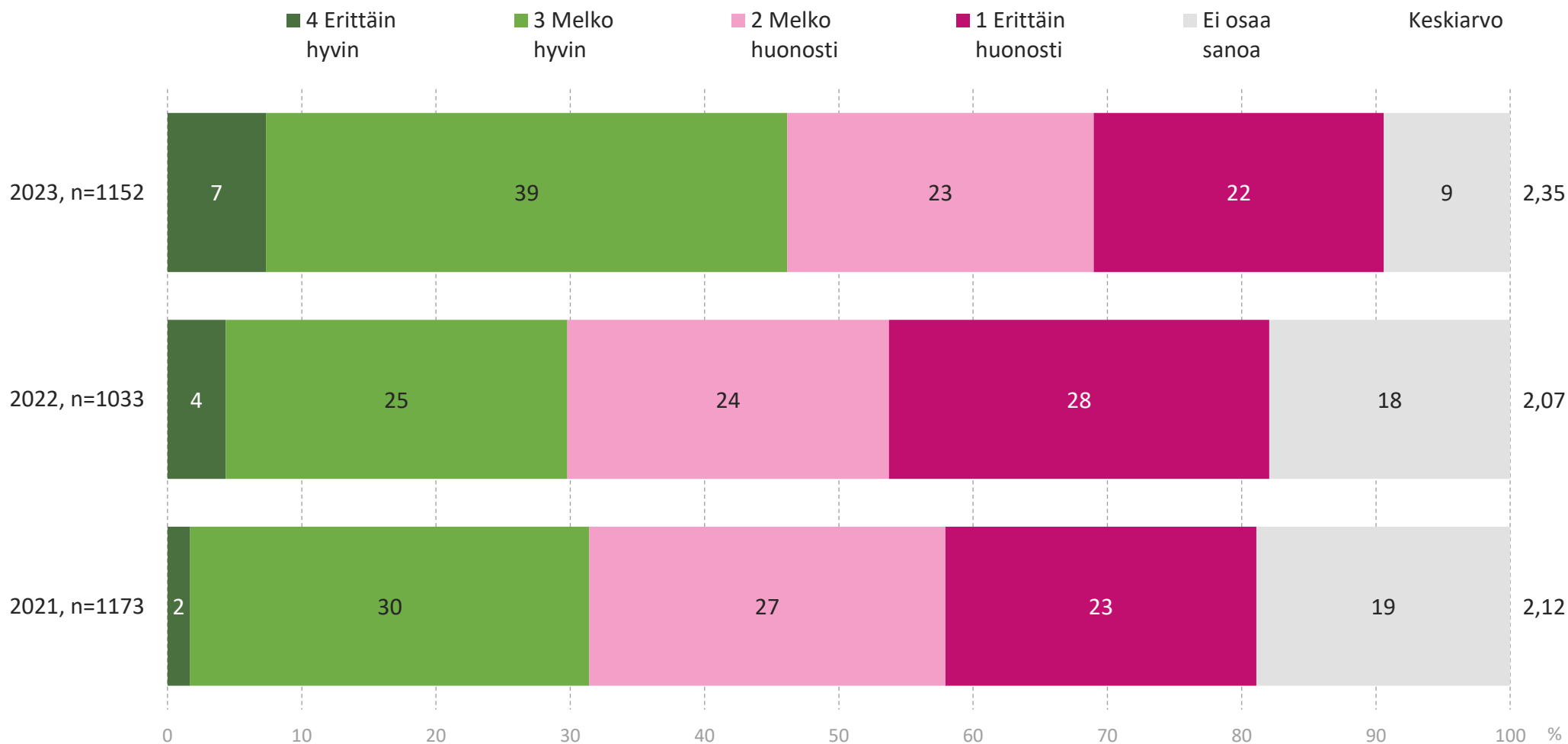
- Kehitysyhteistyöllä on ratkaiseva merkitys kehitysmaiden nostamisessa pois köyhydestä
- Kehitysyhteistyöllä on vaikutusta, mutta se ei yksin riitä
- Kehitysyhteistyö voi lievittää välitöntä hätää, mutta sillä ei aikaansaada pysyvää kehitystä
- Kehitysyhteistyöllä ei ole mainittavaa vaikutusta
- Kehitysyhteistyö on haitallista
- Ei mikään edellisistä
- Ei osaa sanoa



n=kaikki vastaajat

12.6.2023

Kuinka hyvin seuraava väittämä vastaa käsitystänne: "Suomen kehitysyhteistyöllä saadaan aikaan tuloksia"



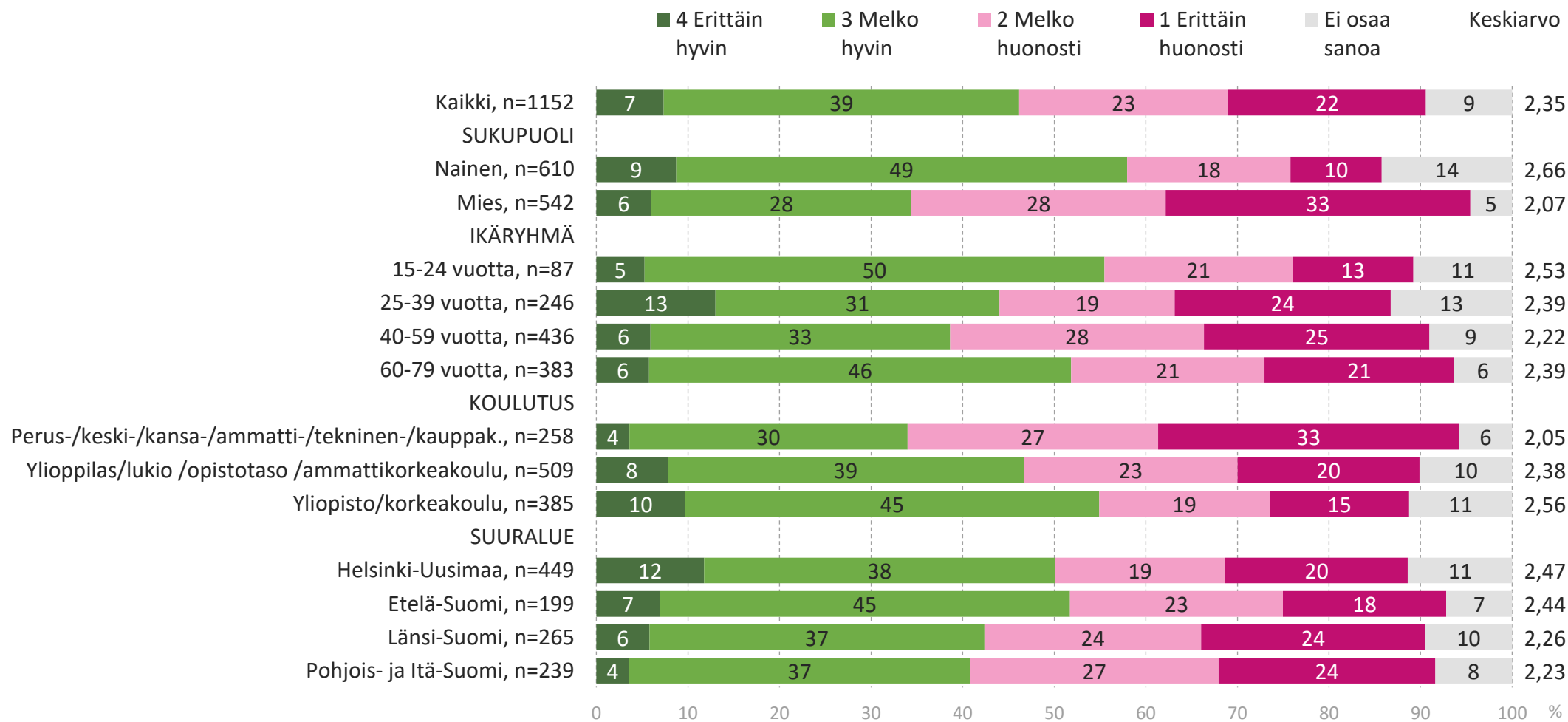
n=kaikki vastaajat

**) v. 2021-2022 "Suomen kehitysyhteistyö on tehokasta, ja sillä saadaan aikaan tuloksia"*

12.6.2023

Kuinka hyvin seuraava väittämä vastaa käsitystänne

”Suomen kehitysyhteistyöllä saadaan aikaan tuloksia” 1/2



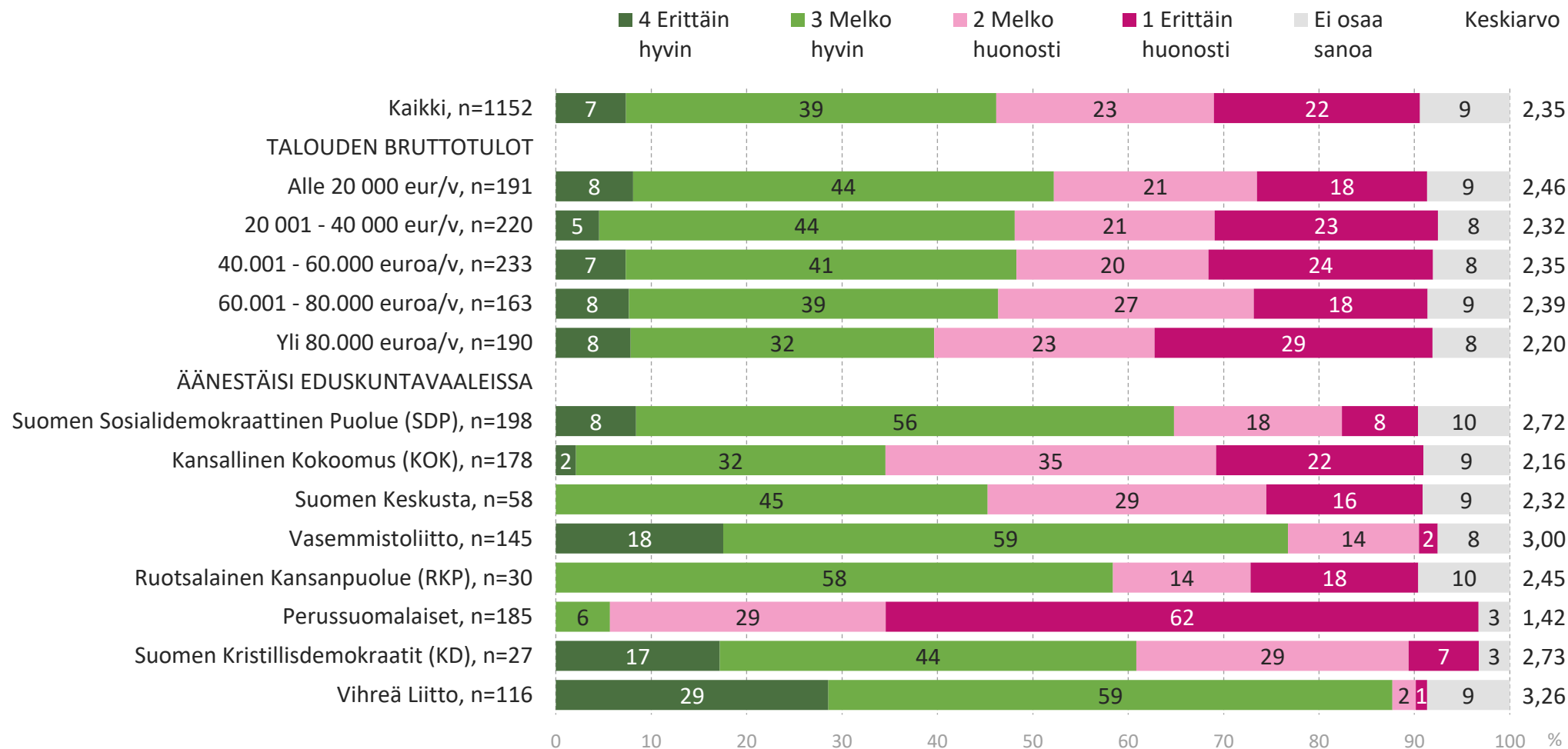
n=kaikki vastaajat

*) v. 2021-2022 ”Suomen kehitysyhteistyö on tehokasta, ja sillä saadaan aikaan tuloksia”

12.6.2023

Kuinka hyvin seuraava väittämä vastaa käsitystänne

”Suomen kehitysyhteistyöllä saadaan aikaan tuloksia” 2/2

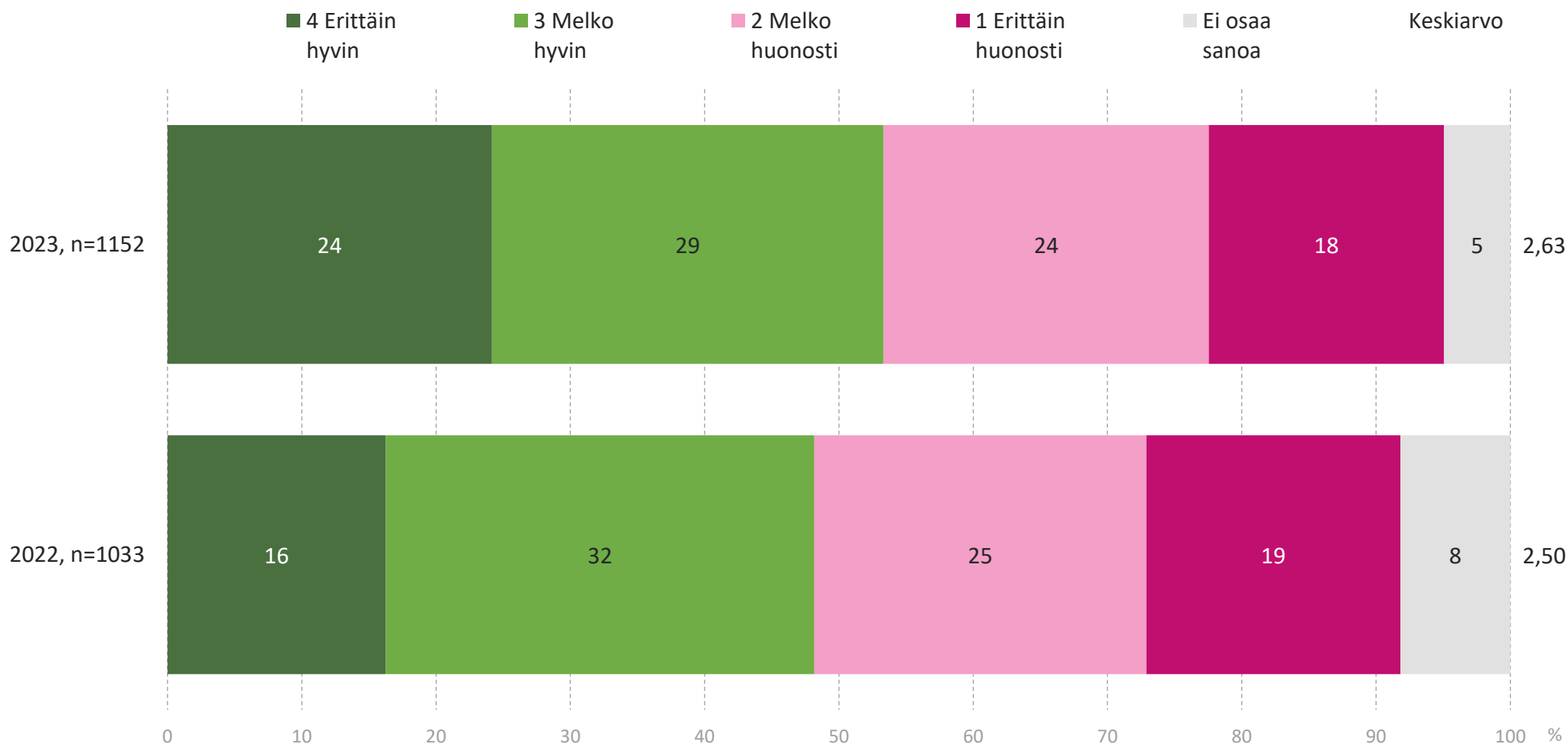


n=kaikki vastaajat

*) v. 2021-2022 ”Suomen kehitysyhteistyö on tehokasta, ja sillä saadaan aikaan tuloksia”

12.6.2023

Kuinka hyvin seuraava väittämä vastaa käsitystänne: "Kehitysyhteistyö on tärkeä ulko- ja turvallisuuspolitiikan väline, koska sillä voidaan ehkäistä sotien ja konfliktien syntyä"

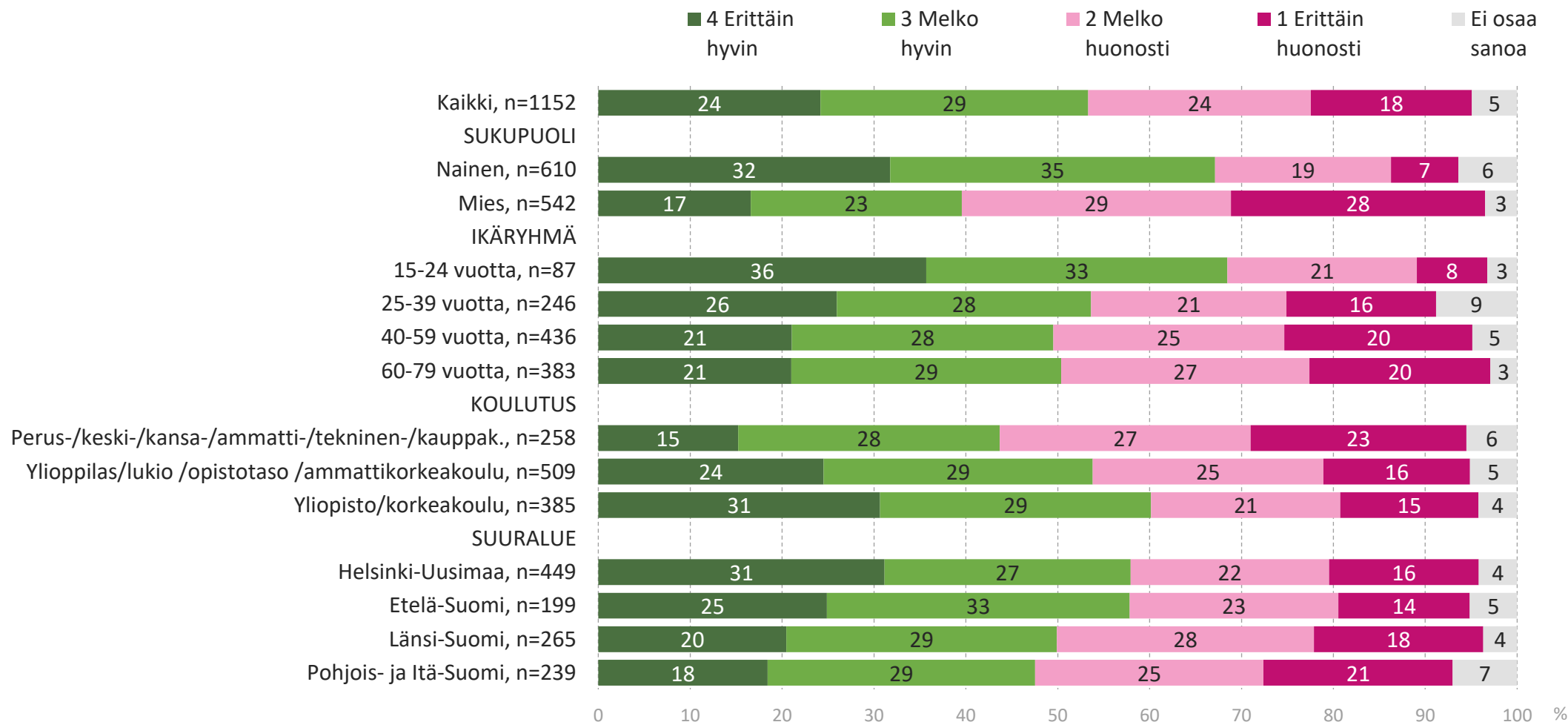


n=kaikki vastaajat

*) v. 2022 "Kehitysyhteistyöllä voidaan vähentää sotien ja konfliktien riskiä maailmassa"

12.6.2023

Kuinka hyvin seuraava väittämä vastaa käsitystänne: ”Kehitysyhteistyö on tärkeä ulko- ja turvallisuuspolitiikan väline, koska sillä voidaan ehkäistä sotien ja konfliktien syntyä” 1/2

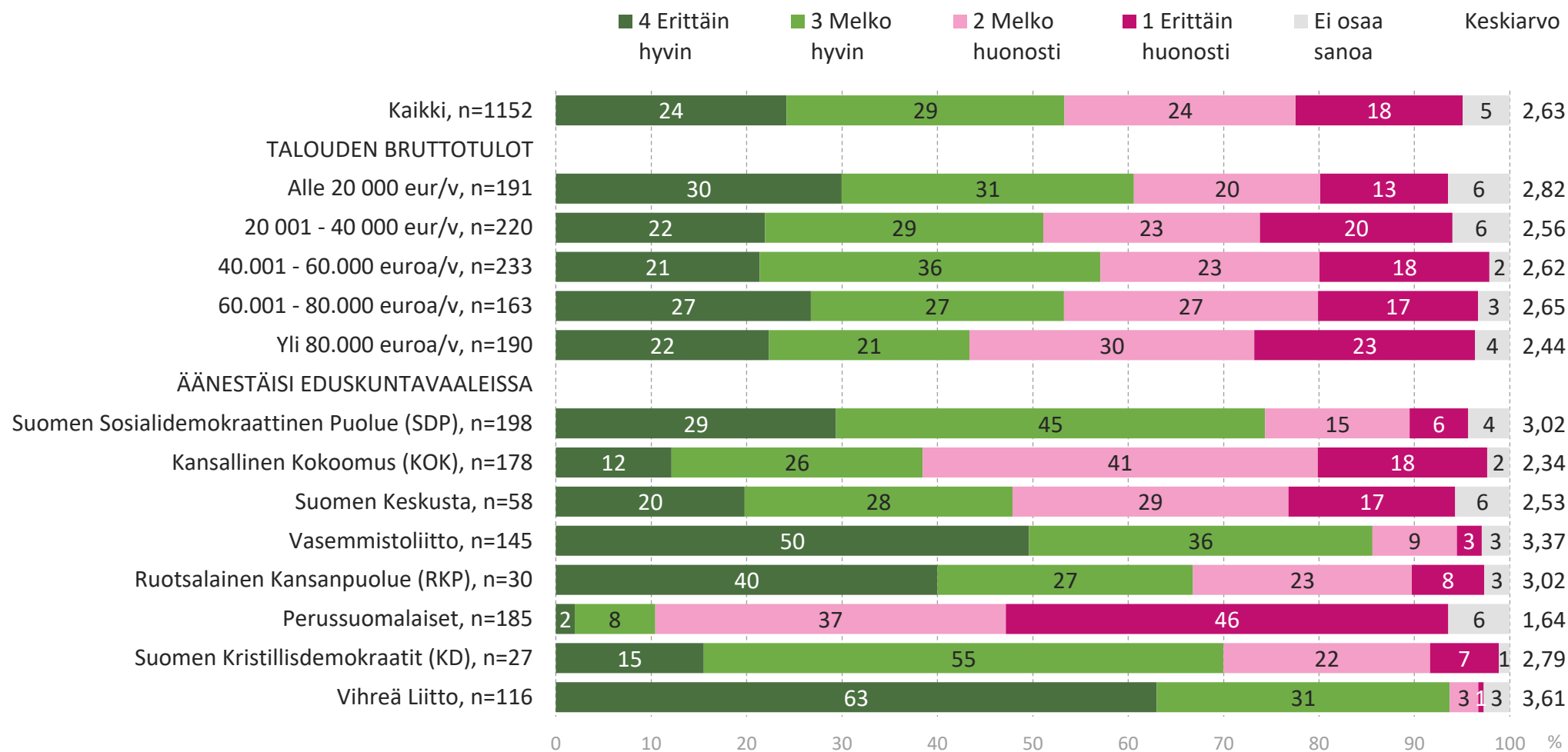


n=kaikki vastaajat

*) v. 2022 ”Kehitysyhteistyöllä voidaan vähentää sotien ja konfliktien riskiä maailmassa”

12.6.2023

Kuinka hyvin seuraava väittämä vastaa käsitystänne: ”Kehitysyhteistyö on tärkeä ulko- ja turvallisuuspolitiikan väline, koska sillä voidaan ehkäistä sotien ja konfliktien syntyä” 2/2

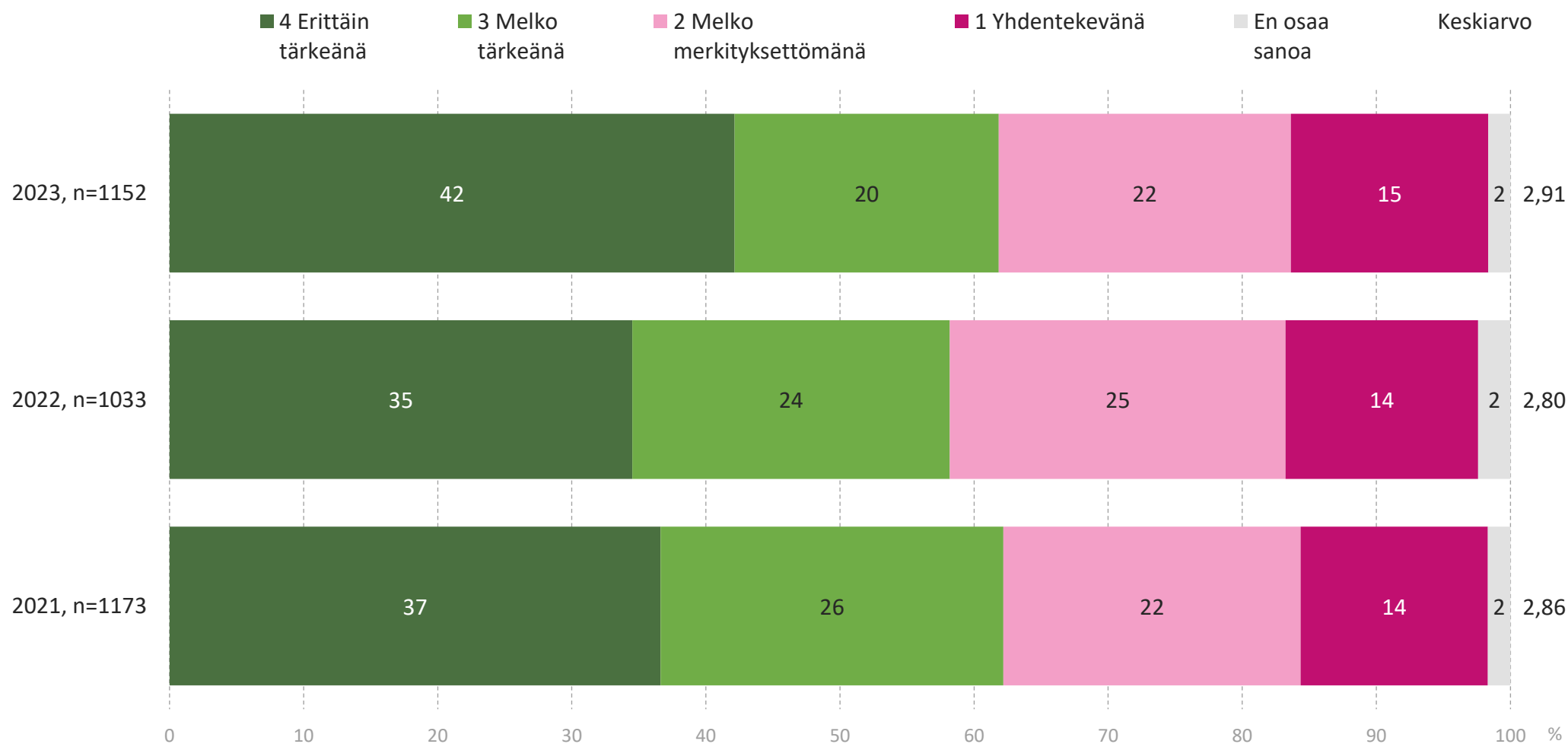


n=kaikki vastaajat

*) v. 2022 ”Kehitysyhteistyöllä voidaan vähentää sotien ja konfliktien riskiä maailmassa”

12.6.2023

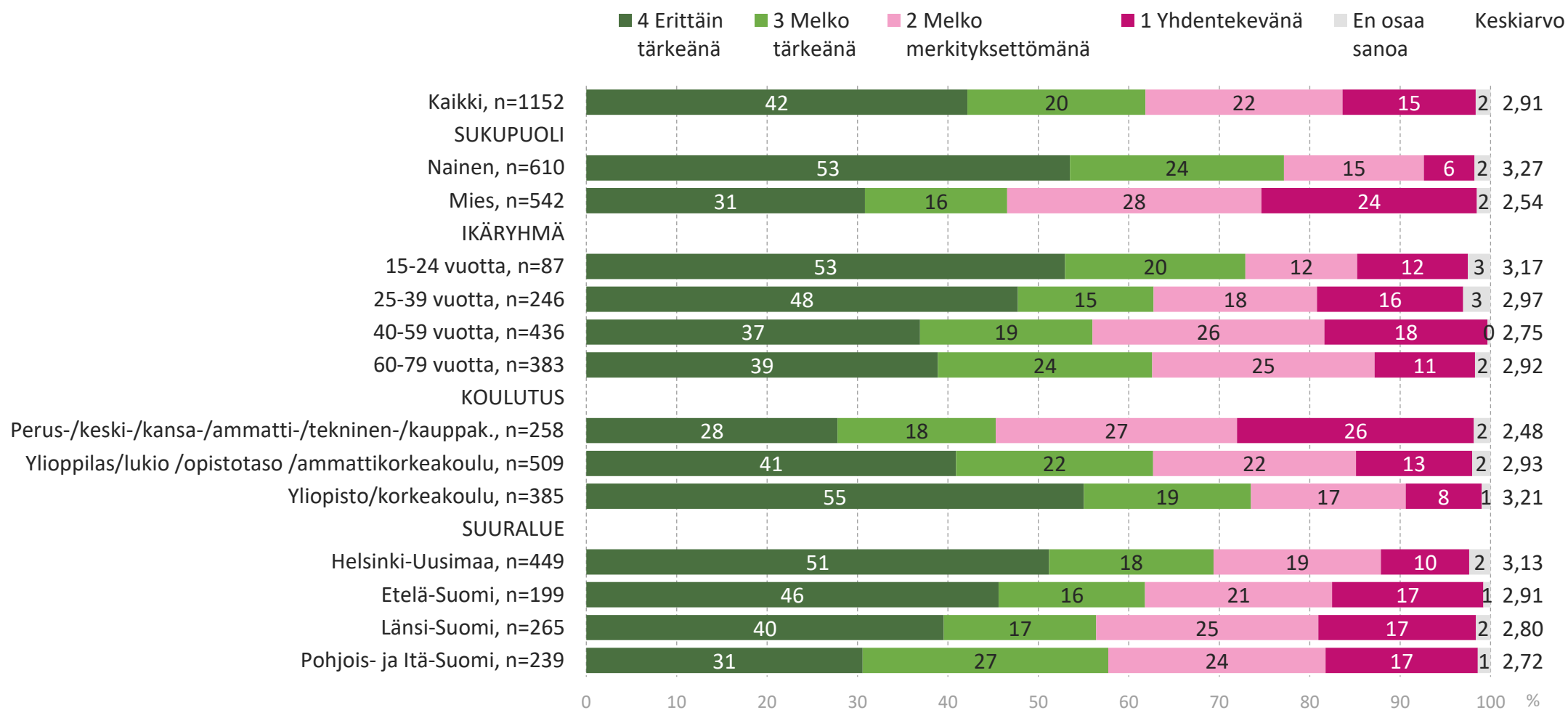
Miten tärkeänä Suomen osallistumista ilmastotoimiin globaalisti pidetään



n=kaikki vastaajat

12.6.2023

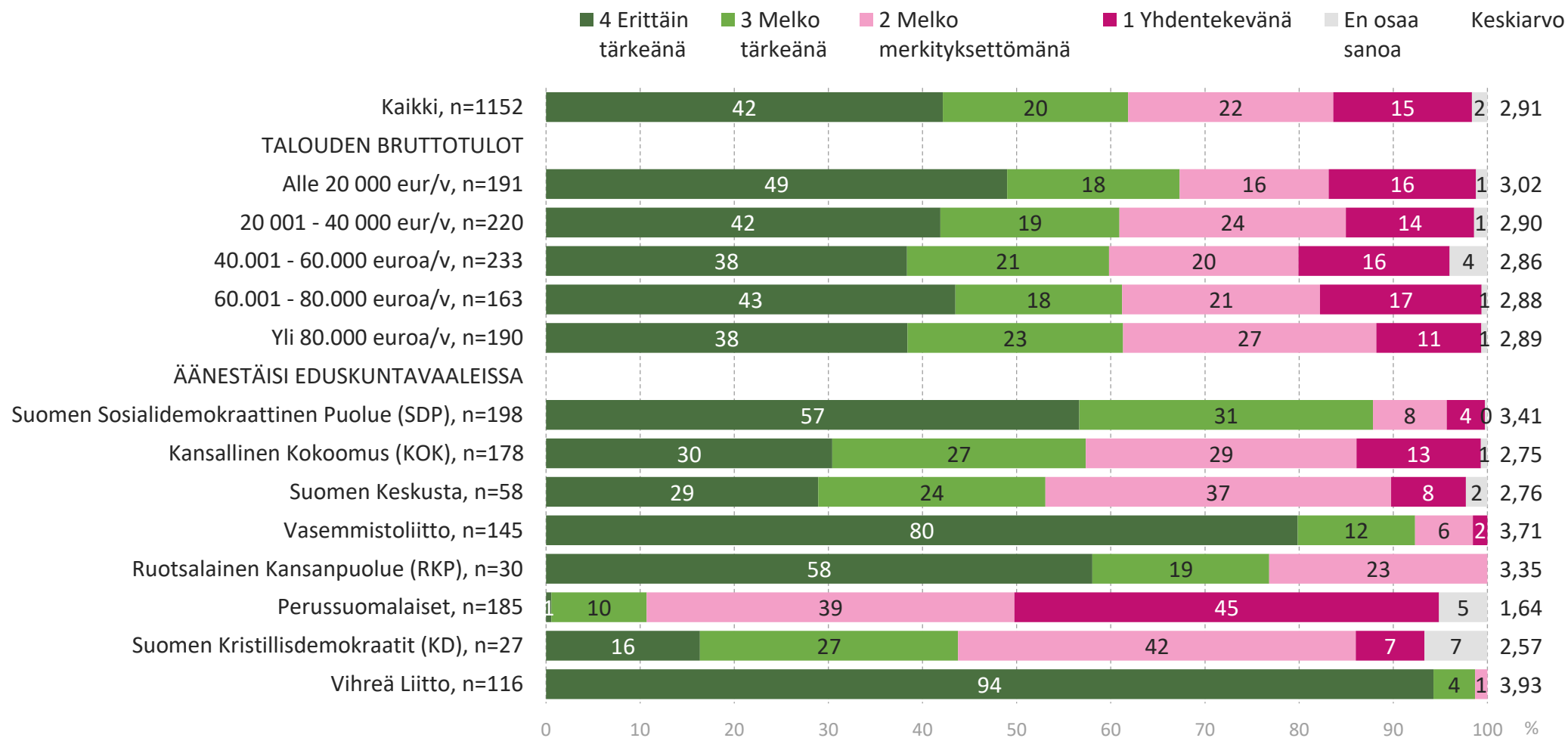
Miten tärkeänä Suomen osallistumista ilmastotoimiin globaalisti pidetään 1/2



n=kaikki vastaajat

12.6.2023

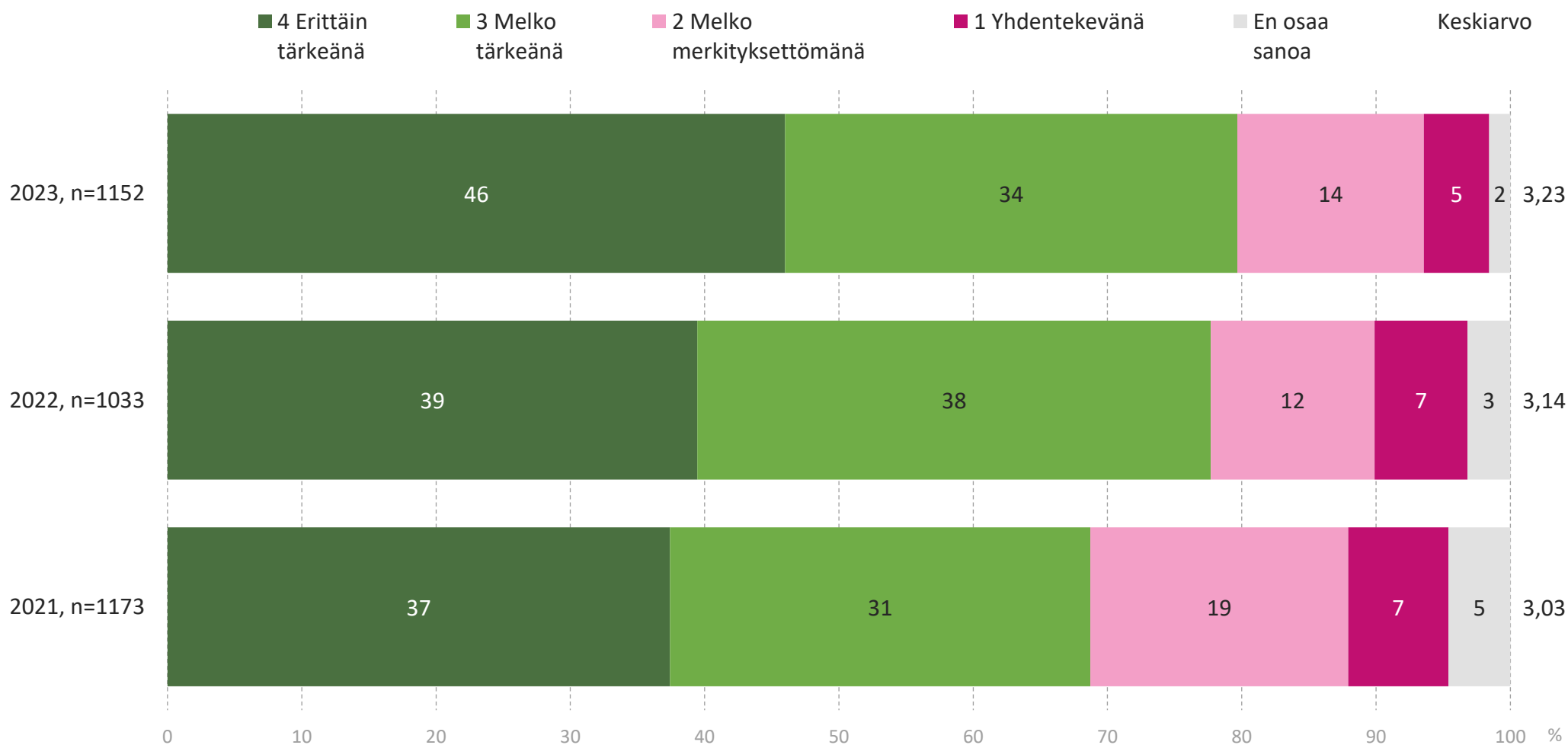
Miten tärkeänä Suomen osallistumista ilmastotoimiin globaalisti pidetään 2/2



n=kaikki vastaajat

12.6.2023

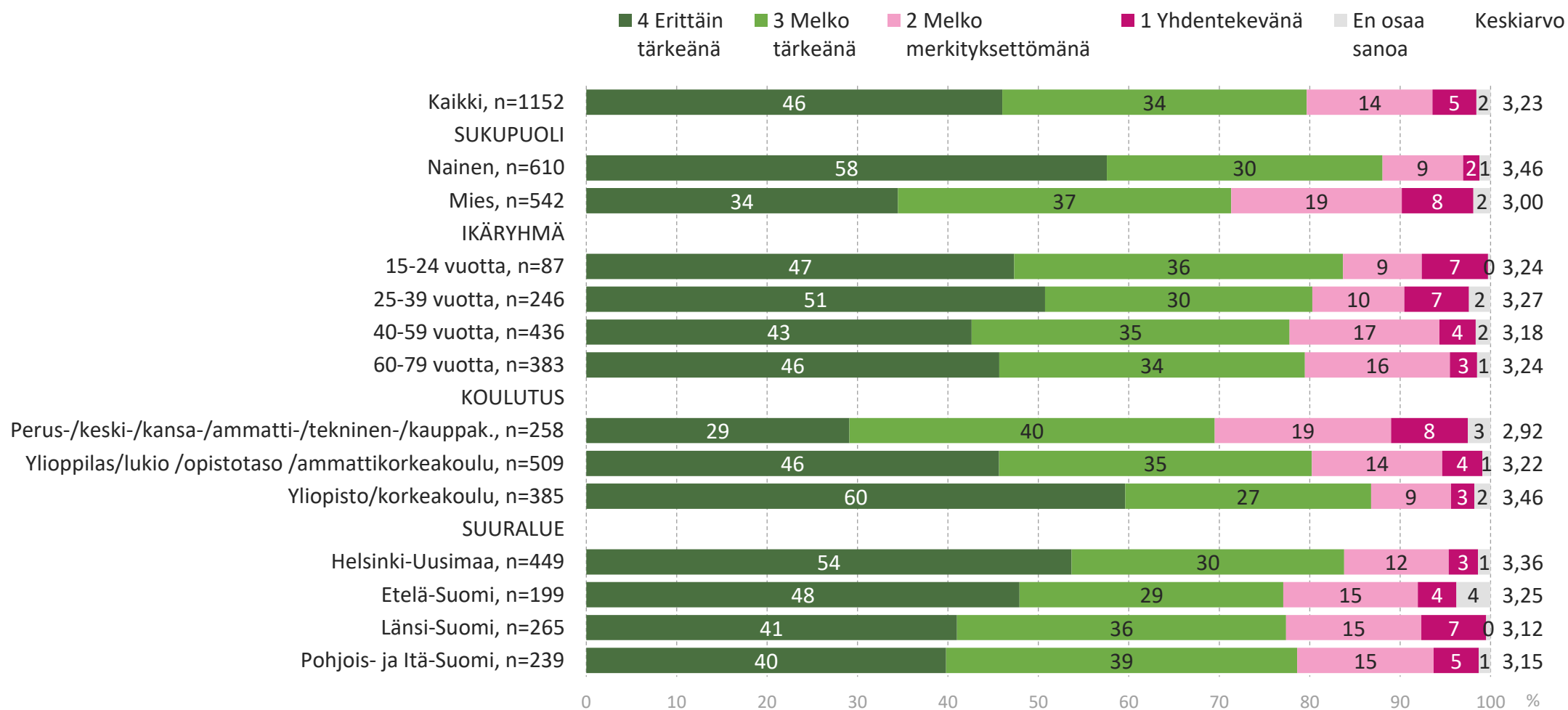
Kuinka tärkeänä Suomen antamaa humanitaarista apua pidetään



n=kaikki vastaajat

12.6.2023

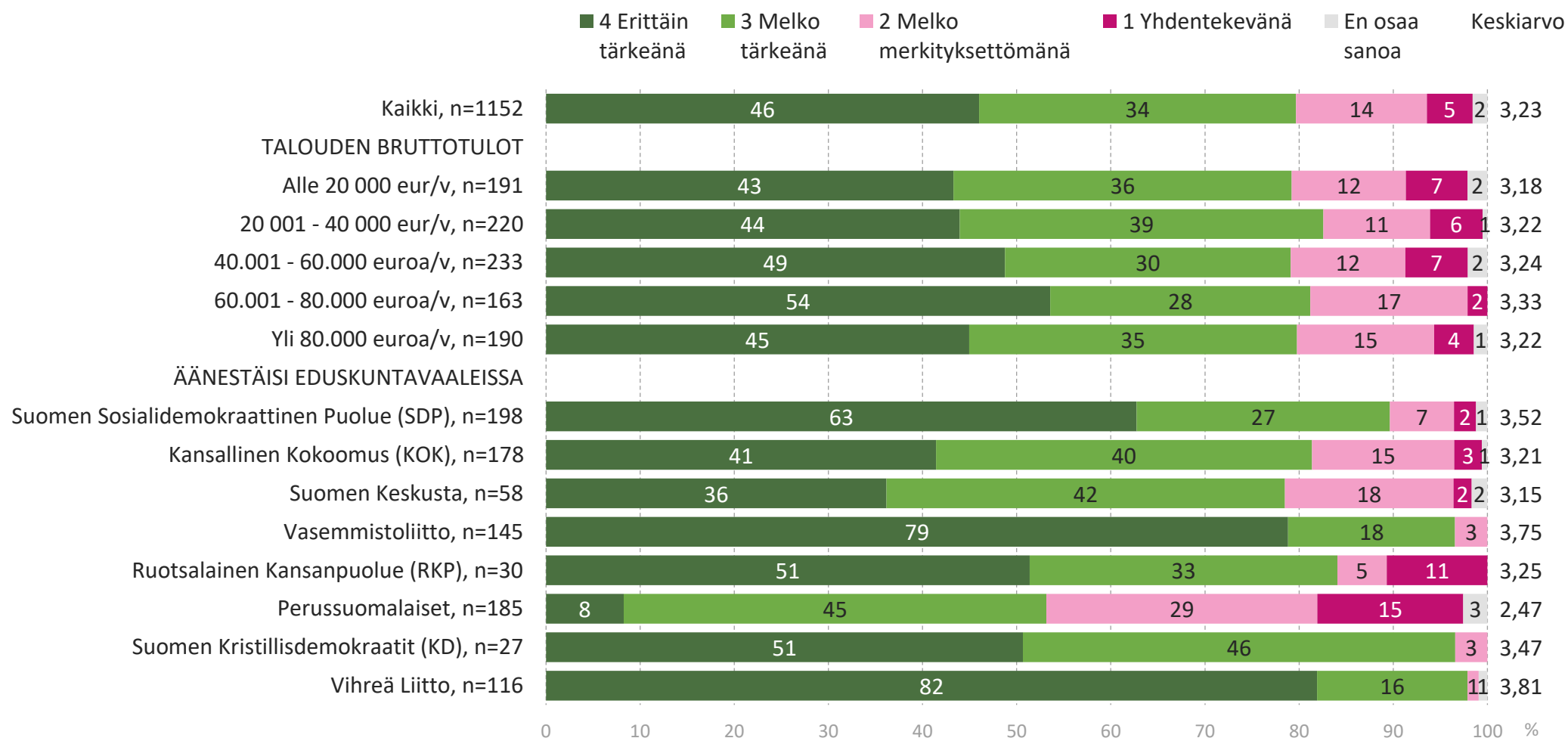
Kuinka tärkeänä Suomen antamaa humanitaarista apua pidetään 1/2



n=kaikki vastaajat

12.6.2023

Kuinka tärkeänä Suomen antamaa humanitaarista apua pidetään 2/2



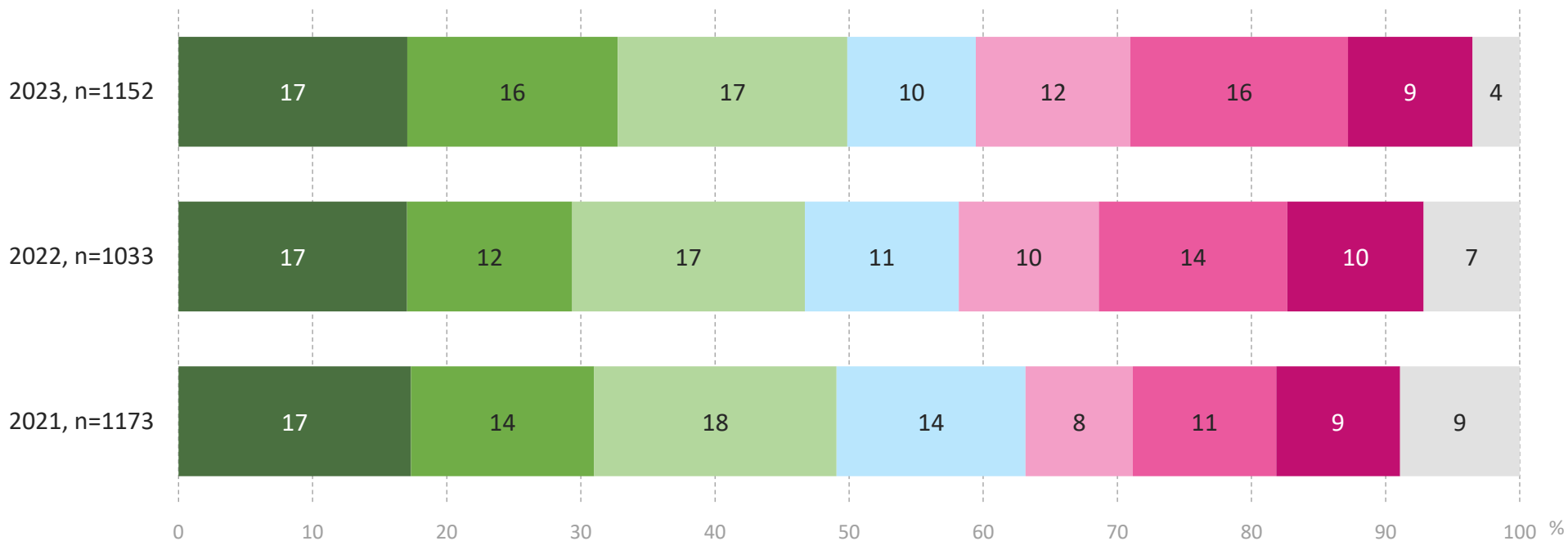
n=kaikki vastaajat

12.6.2023

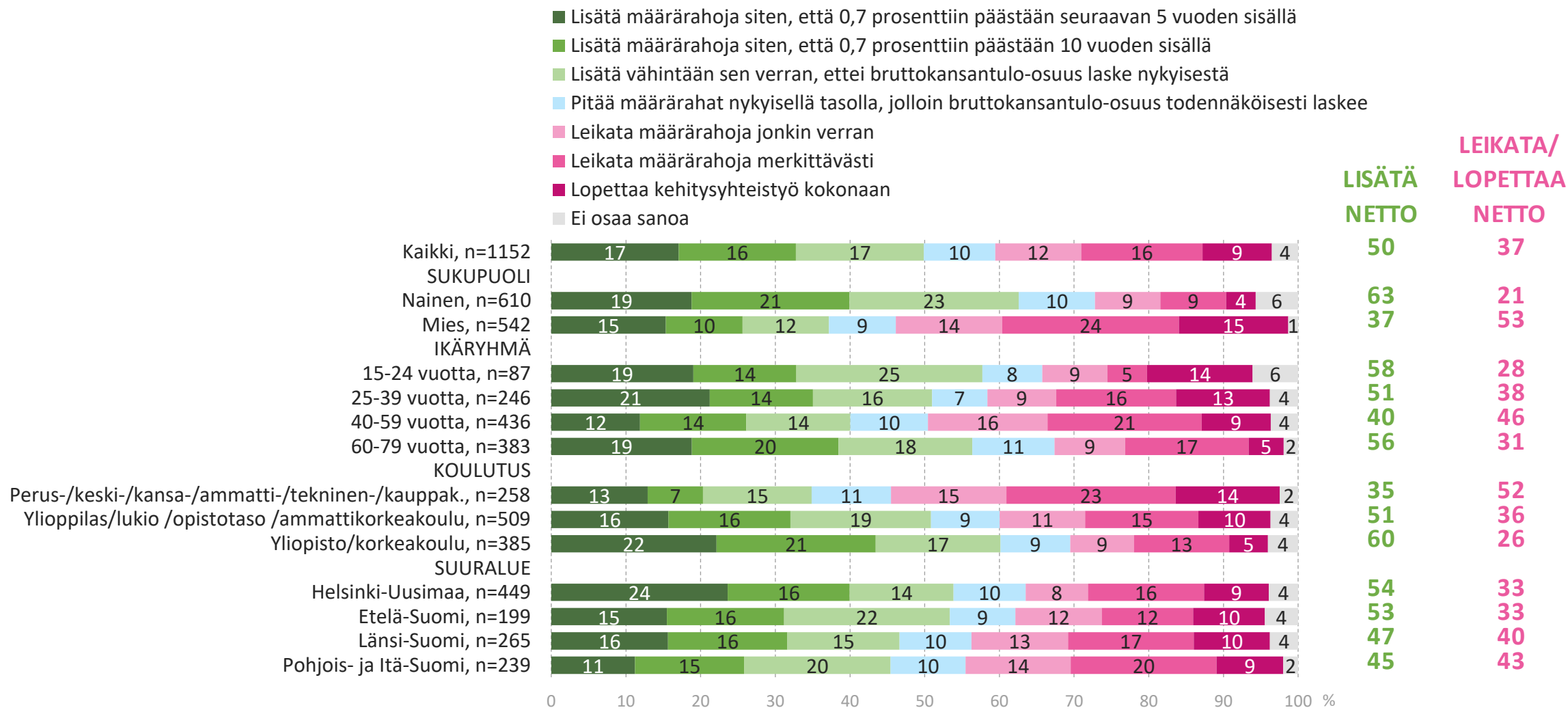
YK suosittaa, että ylemmän tulotason maat, joihin Suomikin kuuluu, käyttäisivät kehitysyhteistyöhön 0,7 % bruttokansantulostaan. Suomen kehitysyhteistyön budjetoidut määrärahat vuodelle 2023 ovat 1 177 miljoonaa euroa, joka vastaa arvioiden mukaan 0,42 % bruttokansantulosta. Mitä Suomen pitäisi tehdä jatkossa?

- Lisätä määrärahoja siten, että 0,7 prosenttiin päästään seuraavan 5 vuoden sisällä
- Lisätä määrärahoja siten, että 0,7 prosenttiin päästään 10 vuoden sisällä
- Lisätä vähintään sen verran, ettei bruttokansantulo-osuus laske nykyisestä
- Pitää määrärahat nykyisellä tasolla, jolloin bruttokansantulo-osuus todennäköisesti laskee
- Leikata määrärahoja jonkin verran
- Leikata määrärahoja merkittävästi
- Lopettaa kehitysyhteistyö kokonaan
- Ei osaa sanoa

LISÄTÄ
NETTO
LEIKATA/
LOPETTAA
NETTO

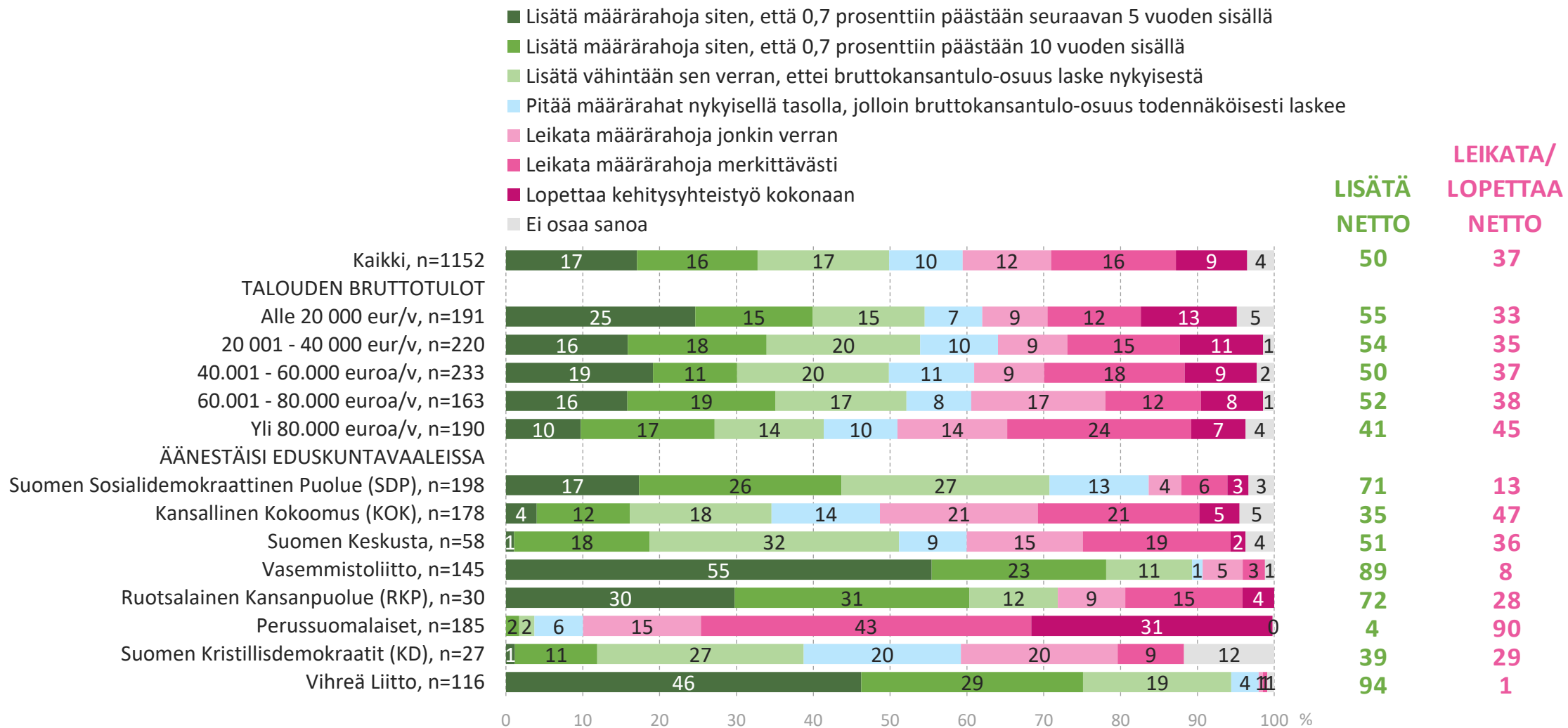


YK suosittaa, että ylemmän tulotason maat, joihin Suomikin kuuluu, käyttäisivät kehitysyhteistyöhön 0,7 % bruttokansantulostaan. Suomen kehitysyhteistyön budjetoidut määrärahat vuodelle 2023 ovat 1 177 miljoonaa euroa, joka vastaa arvioiden mukaan 0,42 % bruttokansantulosta. Mitä Suomen pitäisi tehdä jatkossa?



n=kaikki vastaajat

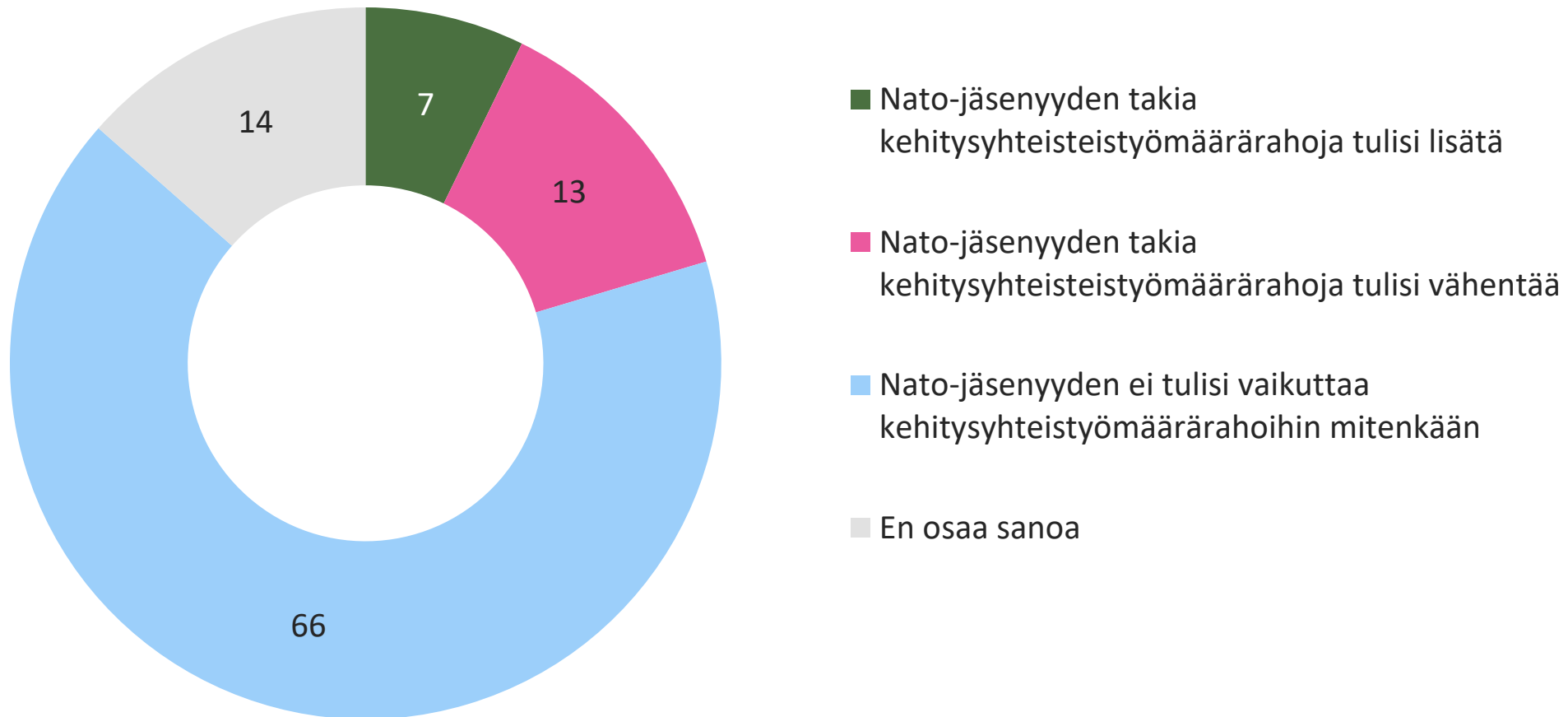
YK suosittaa, että ylemmän tulotason maat, joihin Suomikin kuuluu, käyttäisivät kehitysyhteistyöhön 0,7 % bruttokansantulostaan. Suomen kehitysyhteistyön budjetoidut määrärahat vuodelle 2023 ovat 1 177 miljoonaa euroa, joka vastaa arvioiden mukaan 0,42 % bruttokansantulosta. Mitä Suomen pitäisi tehdä jatkossa?



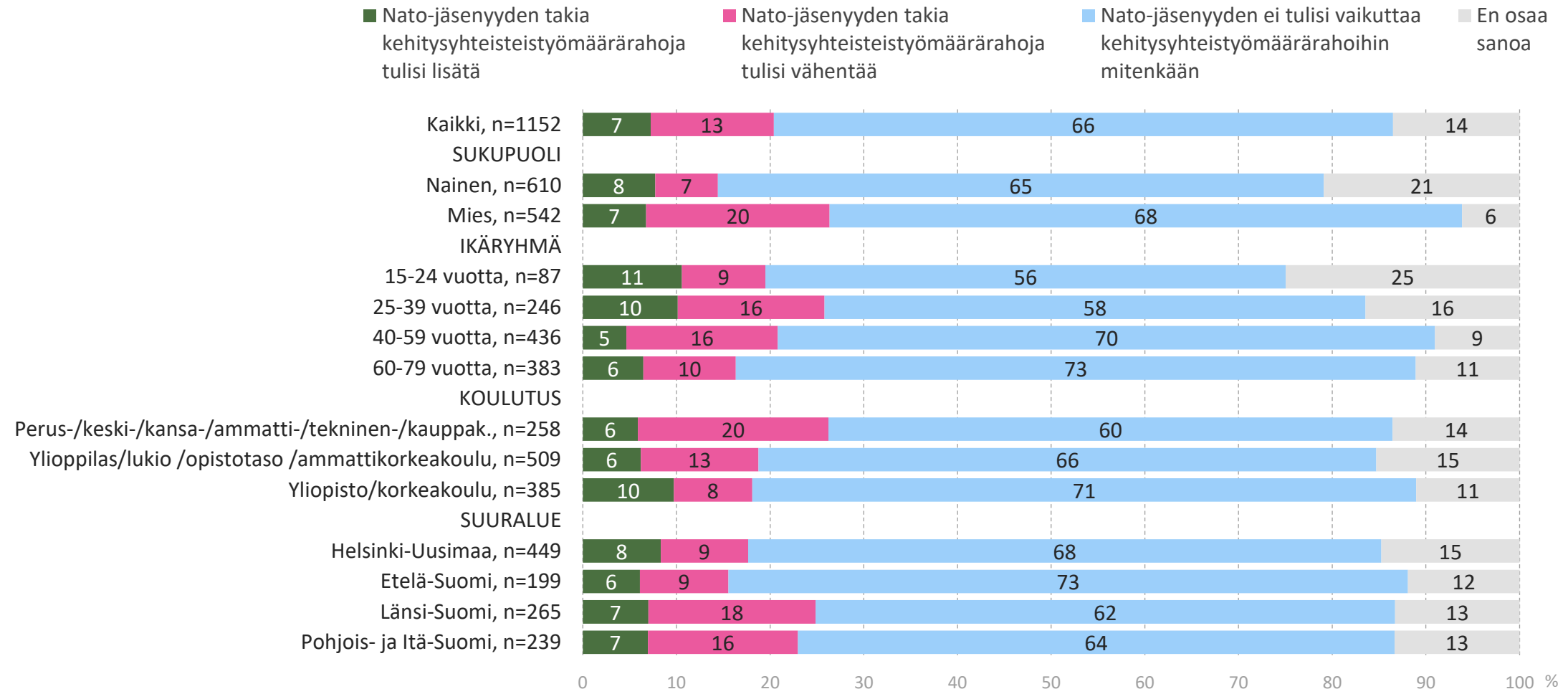
n=kaikki vastaajat

12.6.2023

Miten, jos mitenkään mielestäsi Suomen Nato-jäsenyyden tulisi vaikuttaa kehitysyhteistyömäärärahoihin?



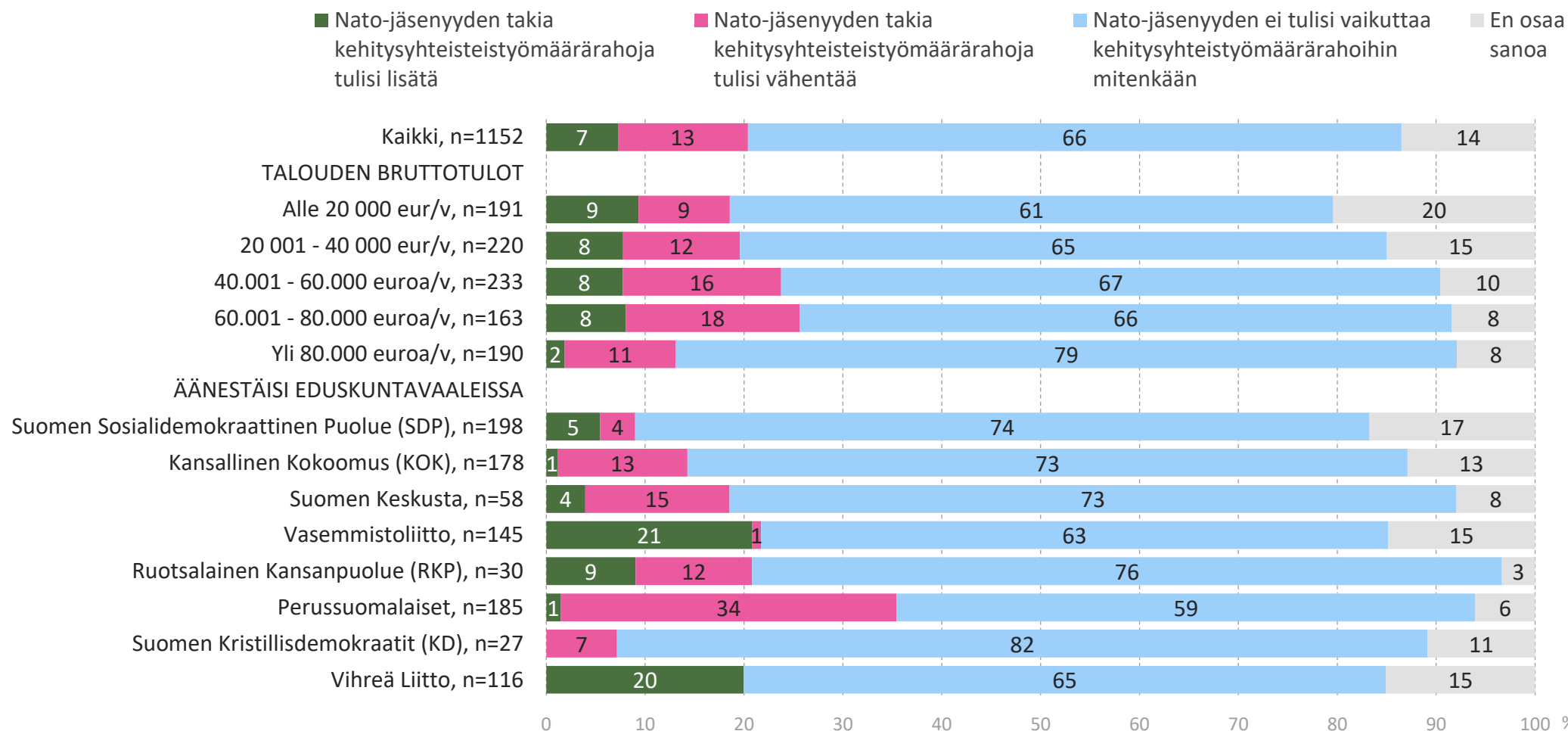
Miten, jos mitenkään mielestäsi Suomen Nato-jäsenyyden tulisi vaikuttaa kehitysyhteistyömäärärahoihin? 1/2



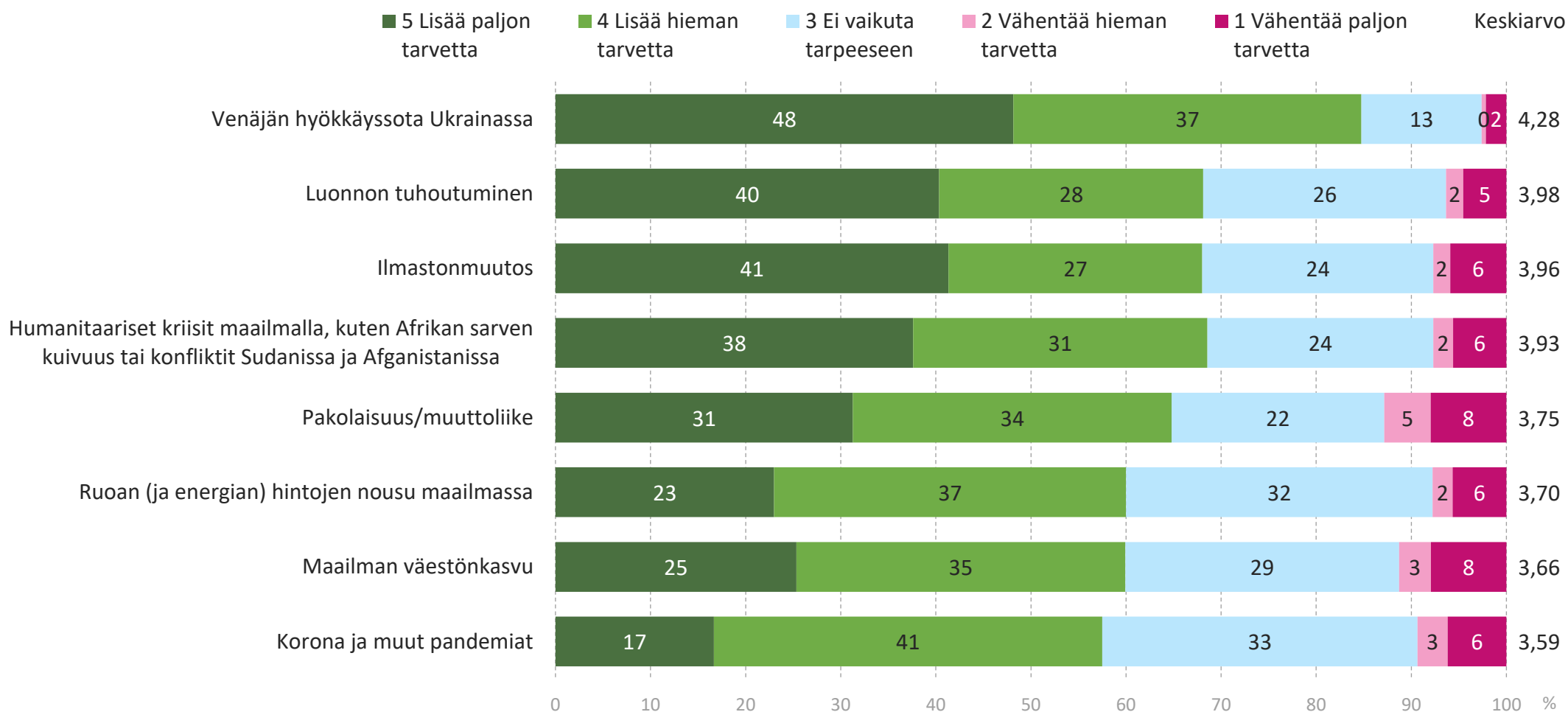
n=kaikki vastaajat

12.6.2023

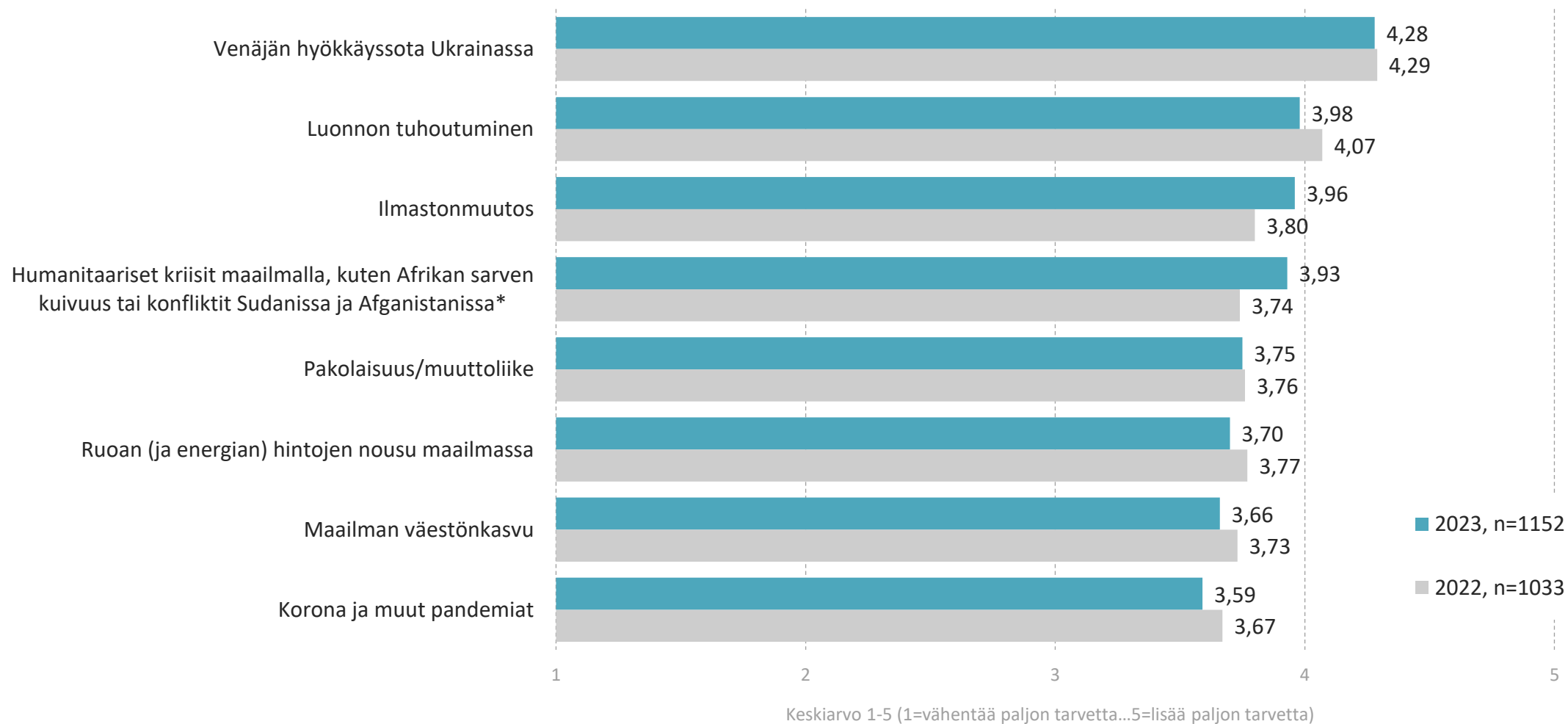
Miten, jos mitenkään mielestäsi Suomen Nato-jäsenyyden tulisi vaikuttaa kehitysyhteistyömäärärahoihin? 2/2



Missä määrin seuraavat asiat vaikuttavat mielestäsi kehitysyhteistyön ja humanitaarisen avun tarpeellisuuteen?



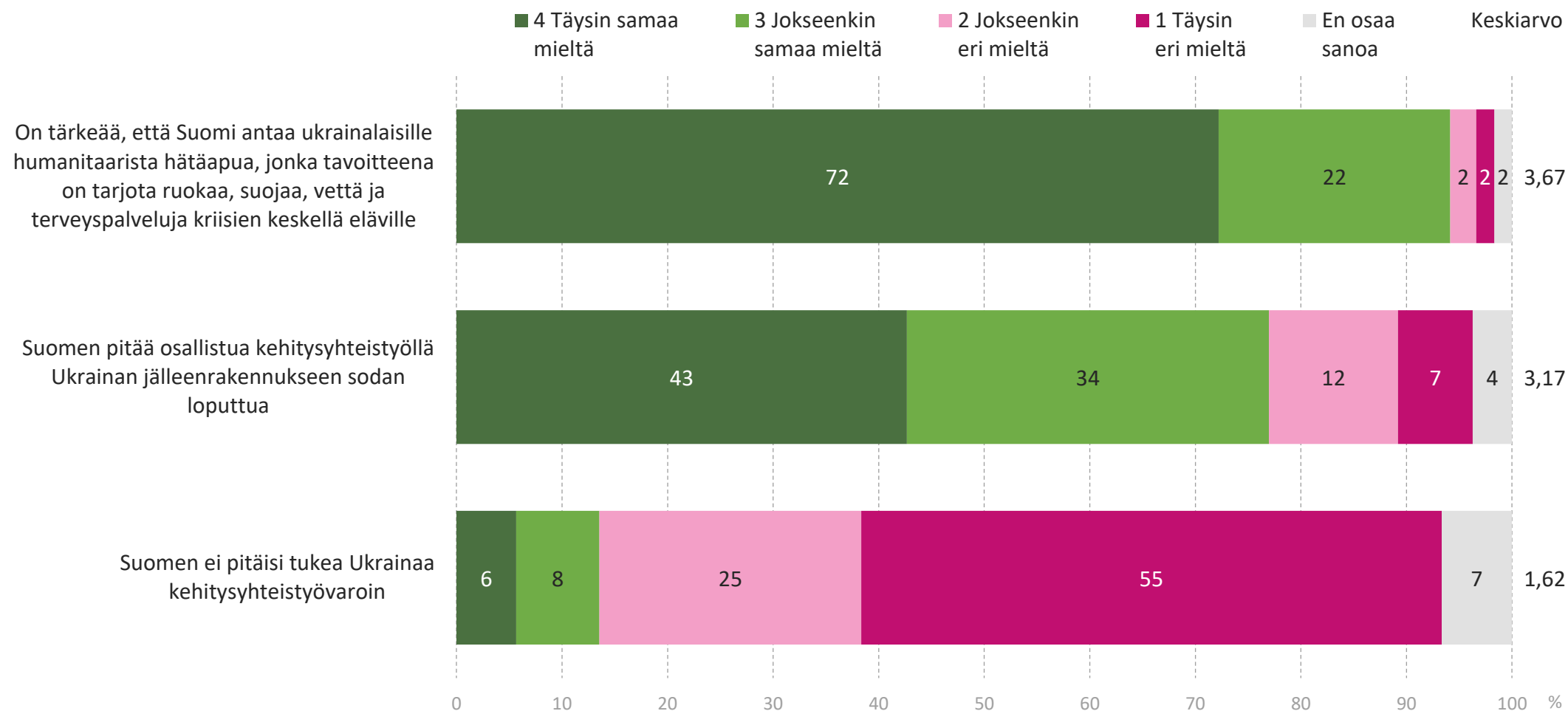
Missä määrin seuraavat asiat vaikuttavat mielestäsi kehitysyhteistyön ja humanitaarisen avun tarpeellisuuteen?



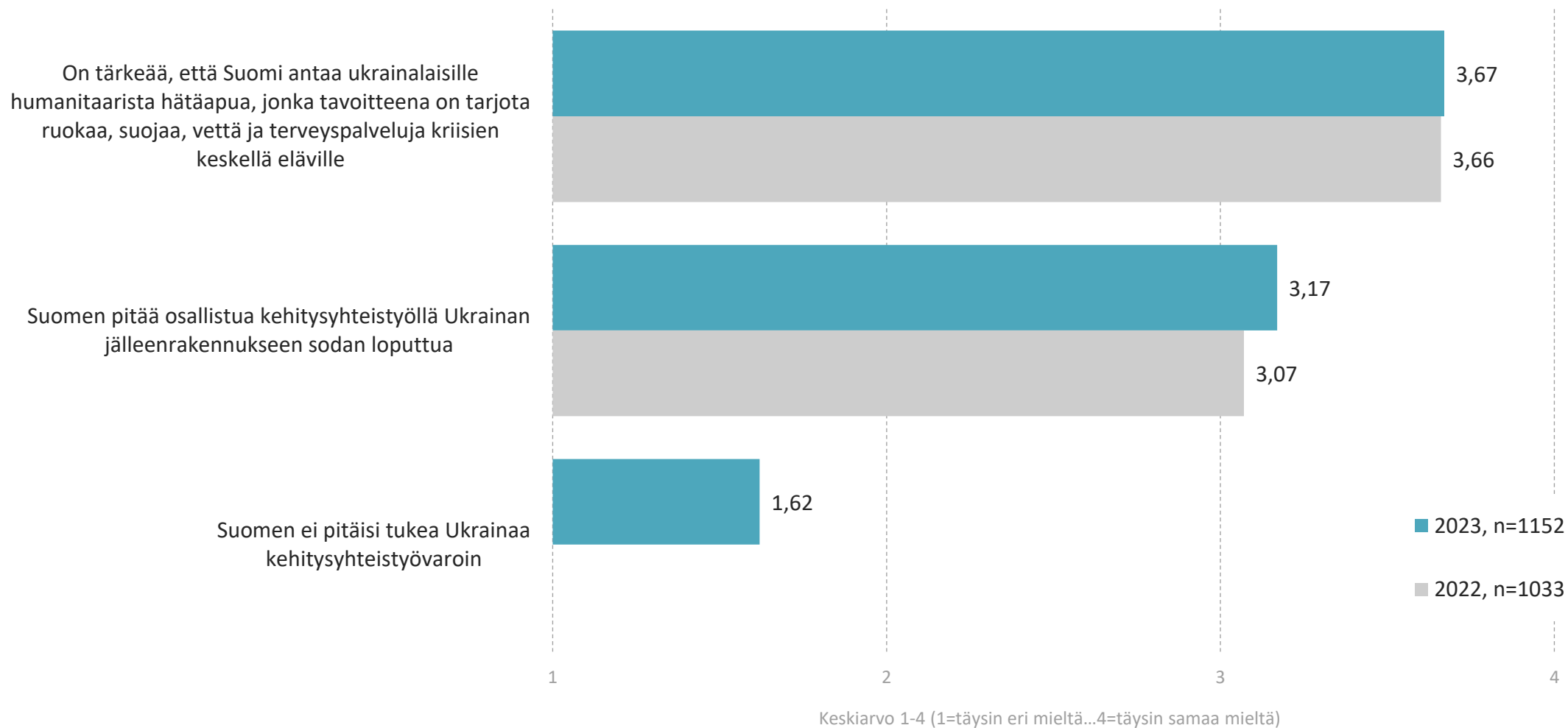
*) v. 2022: "...tarpeellisuuteen ja merkitykseen"

*) v. 2022: Humanitaariset kriisit maailmalla, kuten Afganistanissa, Syyriassa ja Jemenissä

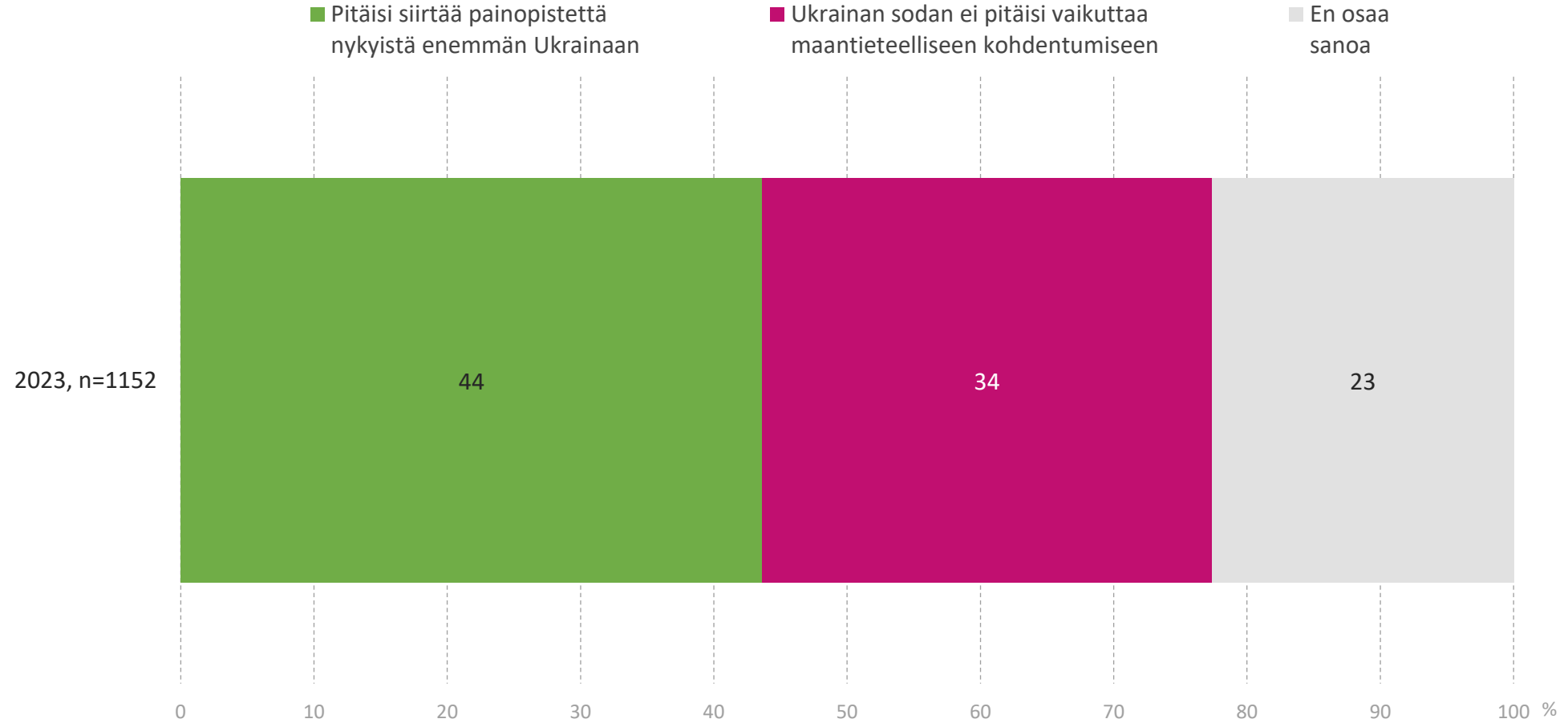
Ota kantaa seuraaviin väittämiin



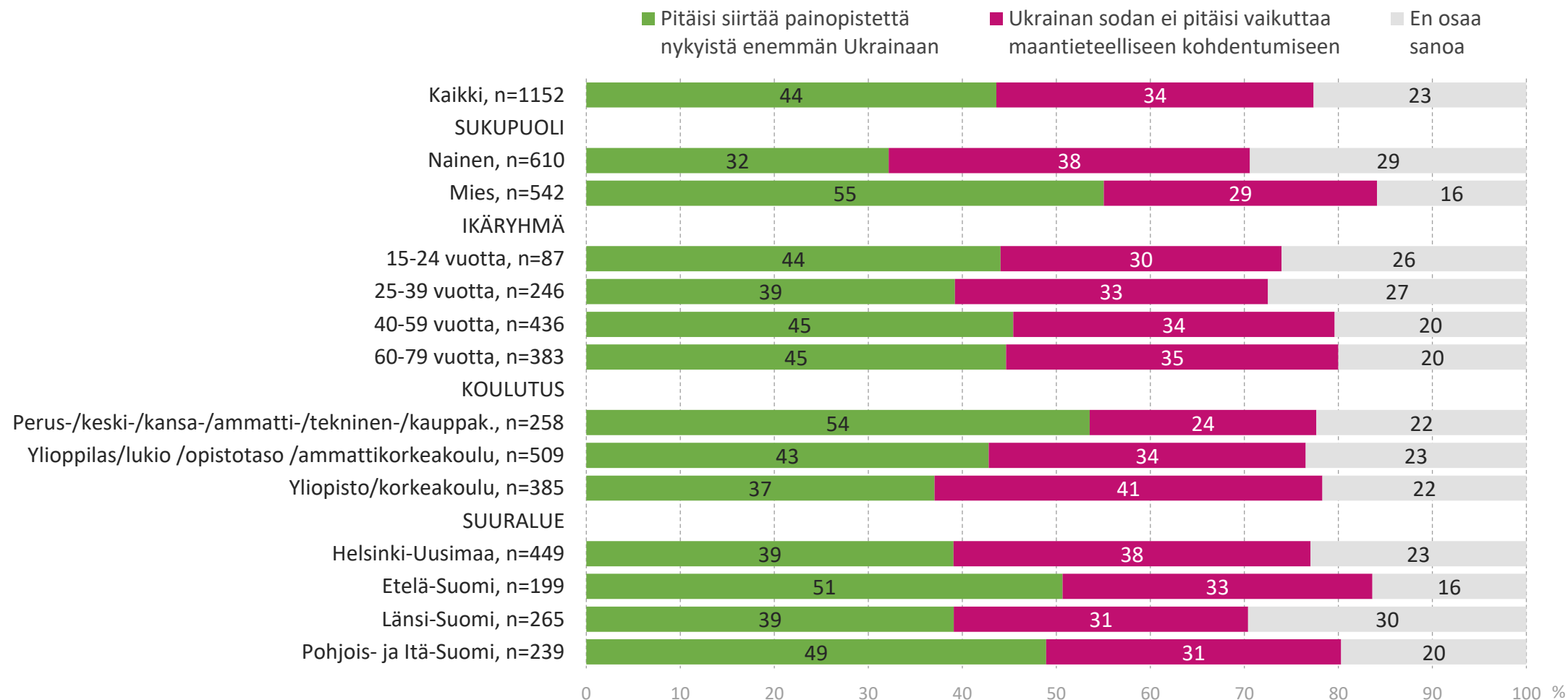
Ota kantaa seuraaviin väittämiin



Pitäisikö Venäjän hyökkäyksen vaikuttaa kehitysyhteistyön maantieteelliseen kohdentumiseen



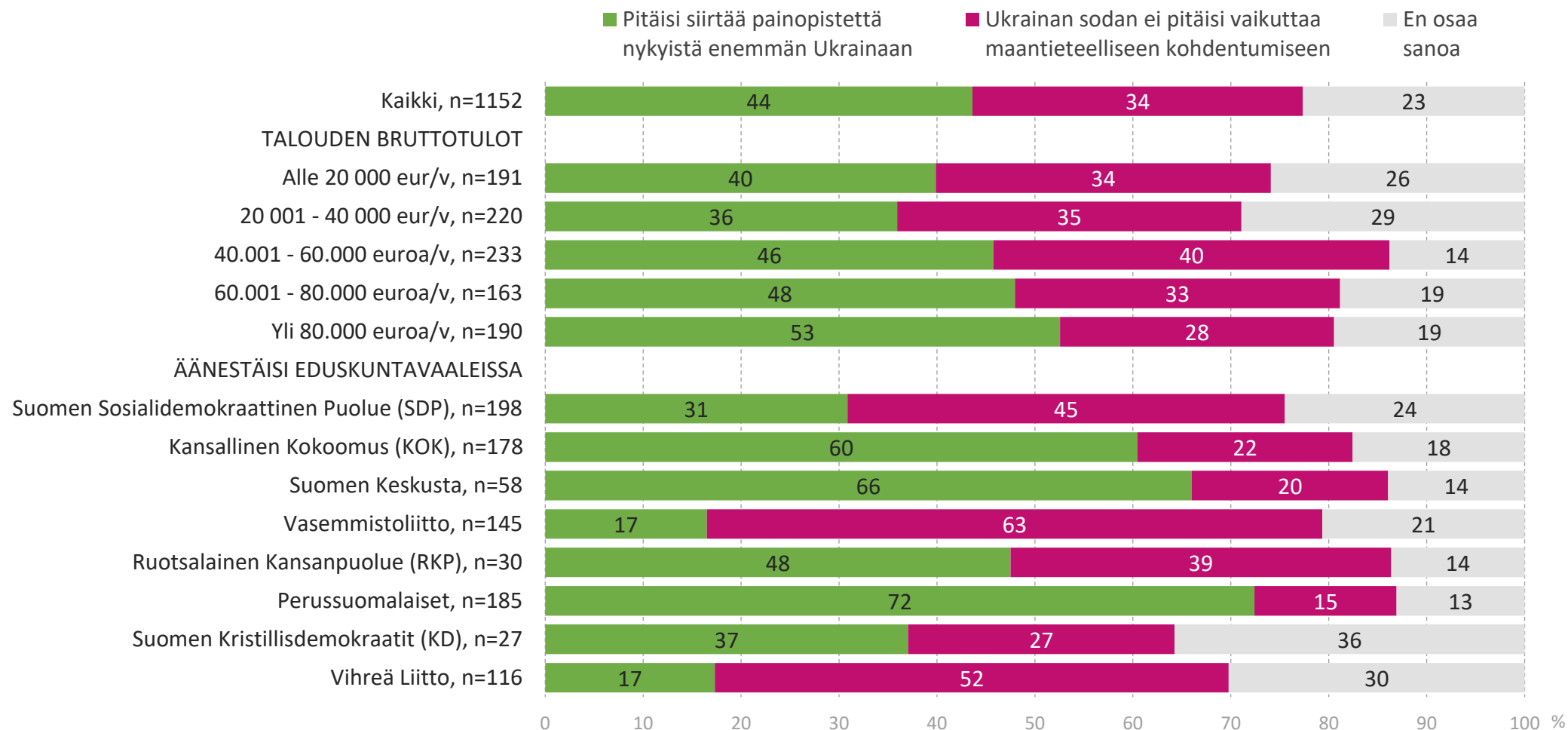
Pitäisikö Venäjän hyökkäyksen vaikuttaa kehitysyhteistyön maantieteelliseen kohdentumiseen 1/2



n=kaikki vastaajat

12.6.2023

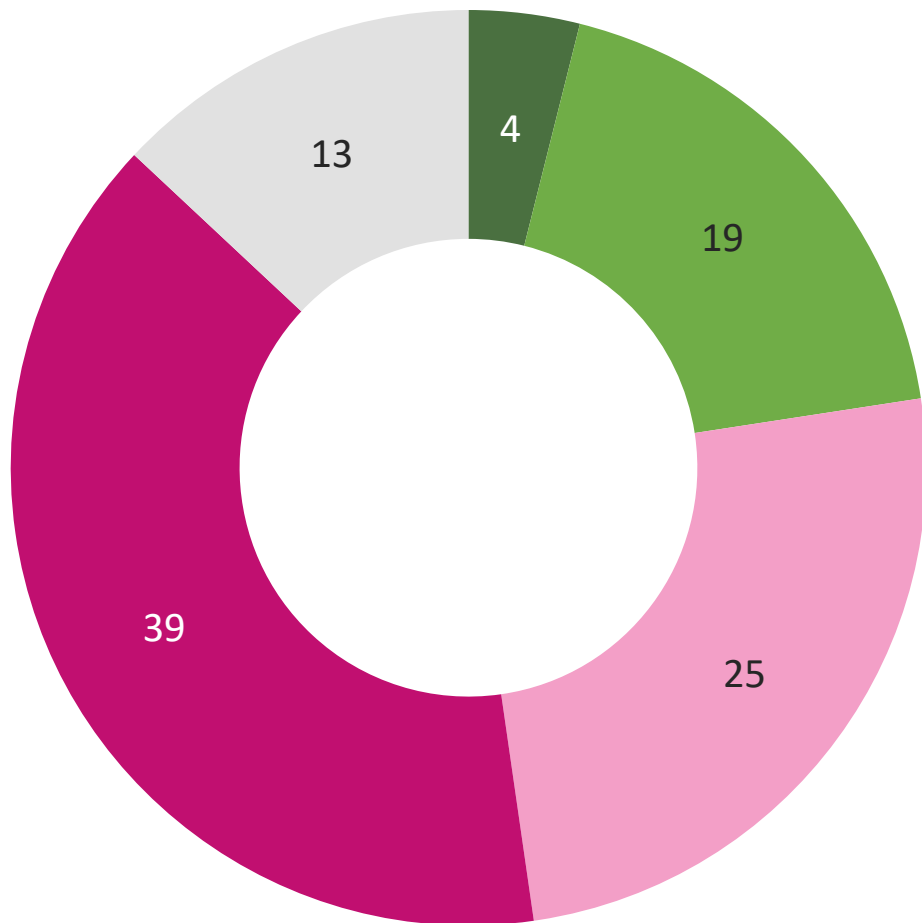
Pitäisikö Venäjän hyökkäyksen vaikuttaa kehitysyhteistyön maantieteelliseen kohdentumiseen 2/2



n=kaikki vastaajat

12.6.2023

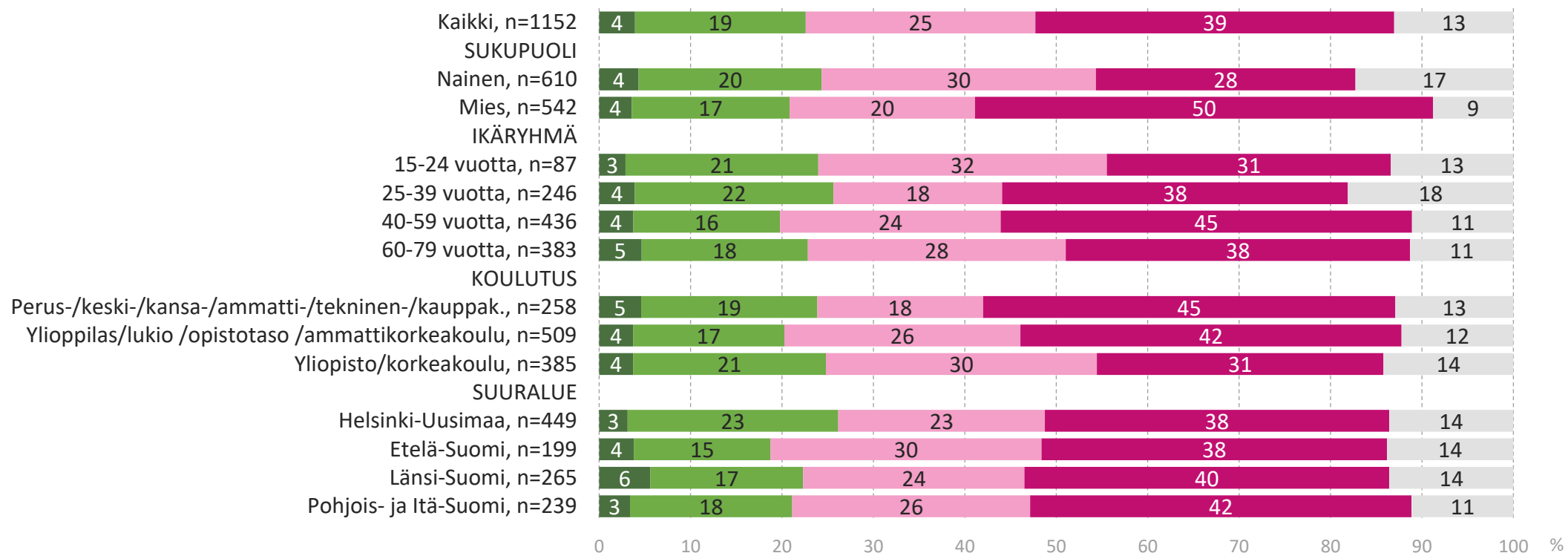
YK:n äänestyksissä osa valtiosta on pidättäytynyt tuomitsemasta Venäjän hyökkäystä Ukrainaan. Mikä seuraavista väittämistä kuvaa mielipidettäsi parhaiten?



- Suomen pitäisi lisätä kehitysyhteistyötä maissa, jotka eivät tuomitse Venäjän hyökkäystä, koska näin Suomi pystyy vaikuttamaan niihin.
- Suomen pitäisi pitää kehitysyhteistyön taso samana, vaikka maa ei tuomitsisi Venäjän hyökkäystä.
- Suomen pitäisi vähentää kehitysyhteistyötä maissa, jotka eivät tuomitse Venäjän hyökkäystä, mutta ei lopettaa kokonaan
- Suomen pitäisi lopettaa kokonaan kehitysyhteistyö maissa, jotka eivät tuomitse Venäjän hyökkäystä.
- En osaa sanoa

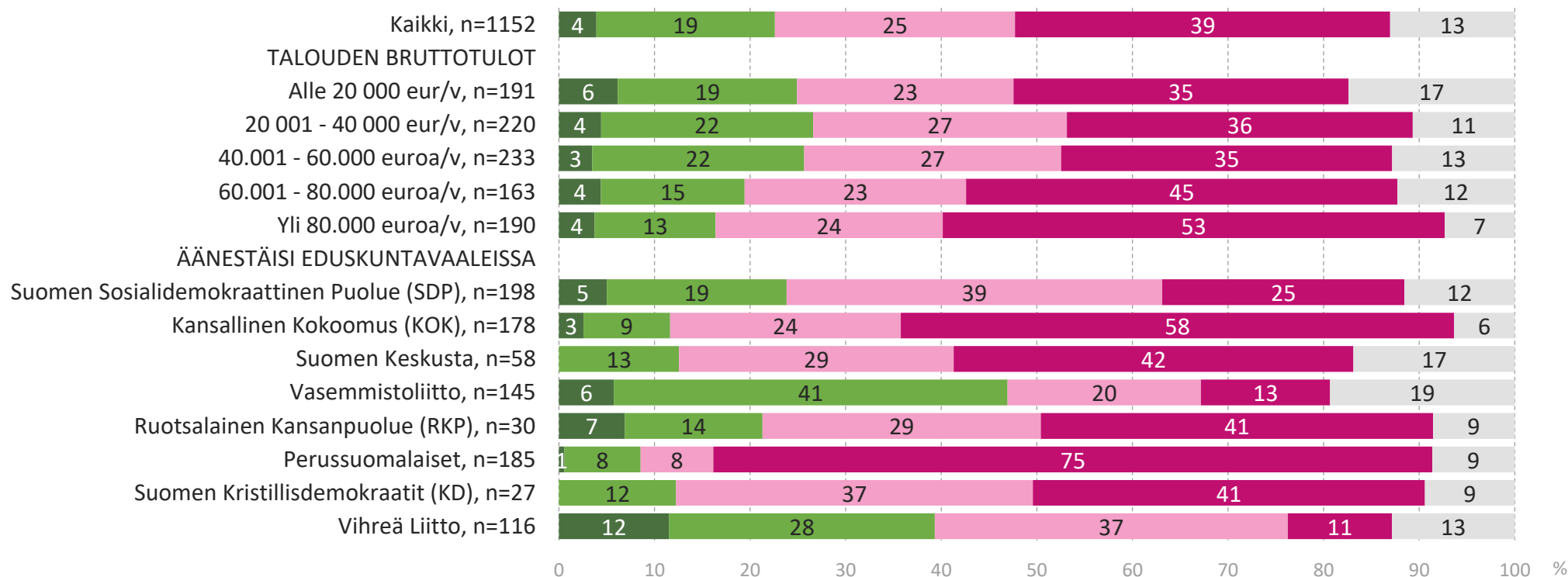
YK:n äänestyksissä osa valtiosta on pidättäytynyt tuomitsemasta Venäjän hyökkäystä Ukrainaan. Mikä seuraavista väittämistä kuvaa mielipidettäsi parhaiten? 1/2

- Suomen pitäisi lisätä kehitysyhteistyötä maissa, jotka eivät tuomitse Venäjän hyökkäystä, koska näin Suomi pystyy vaikuttamaan niihin
- Suomen pitäisi pitää kehitysyhteistyön taso samana, vaikka maa ei tuomitsisi Venäjän hyökkäystä
- Suomen pitäisi vähentää kehitysyhteistyötä maissa, jotka eivät tuomitse Venäjän hyökkäystä, mutta ei lopettaa kokonaan
- Suomen pitäisi lopettaa kokonaan kehitysyhteistyö maissa, jotka eivät tuomitse Venäjän hyökkäystä
- En osaa sanoa

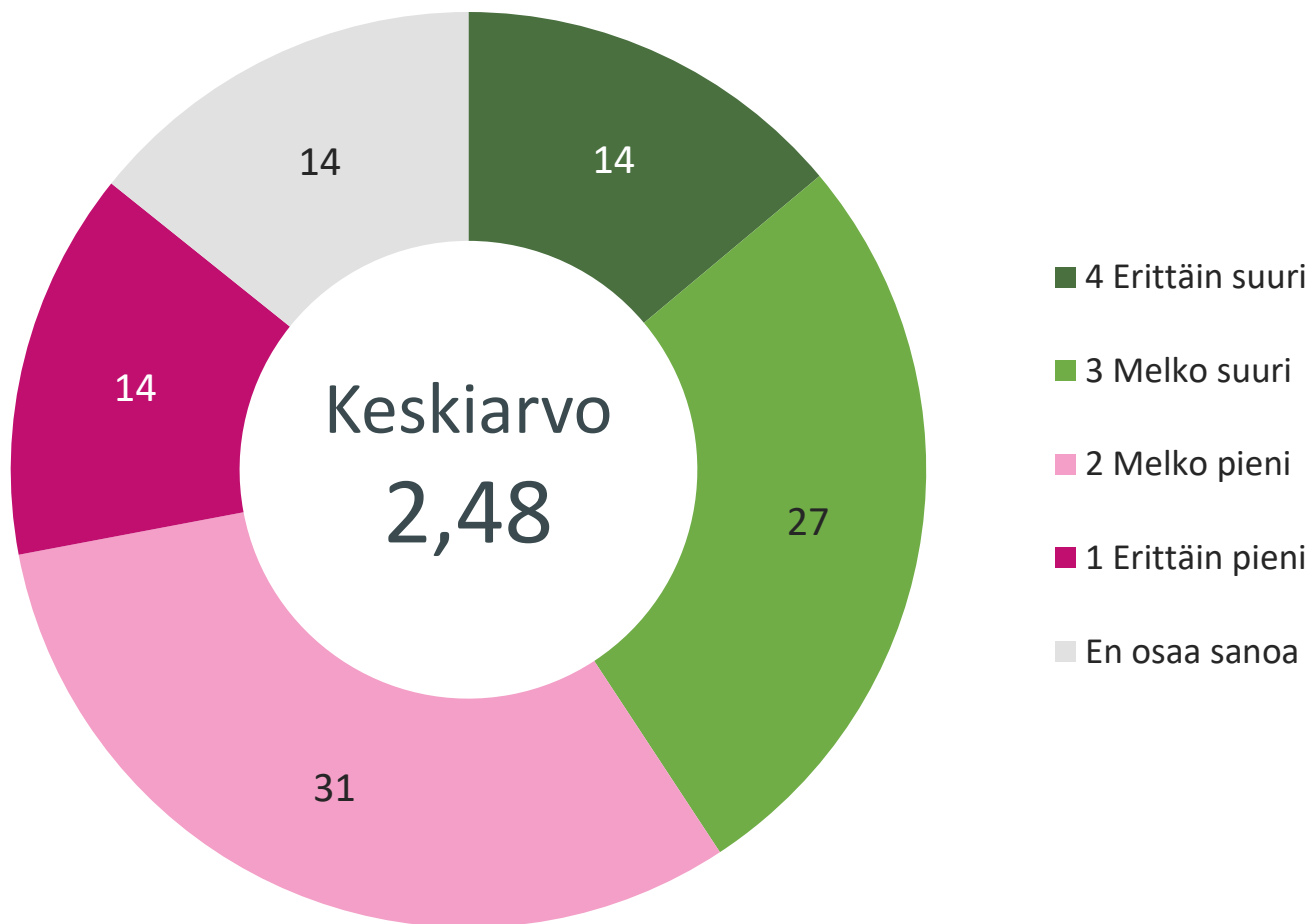


YK:n äänestyksissä osa valtiosta on pidättäytynyt tuomitsemasta Venäjän hyökkäystä Ukrainaan. Mikä seuraavista väittämistä kuvaa mielipidettäsi parhaiten? 2/2

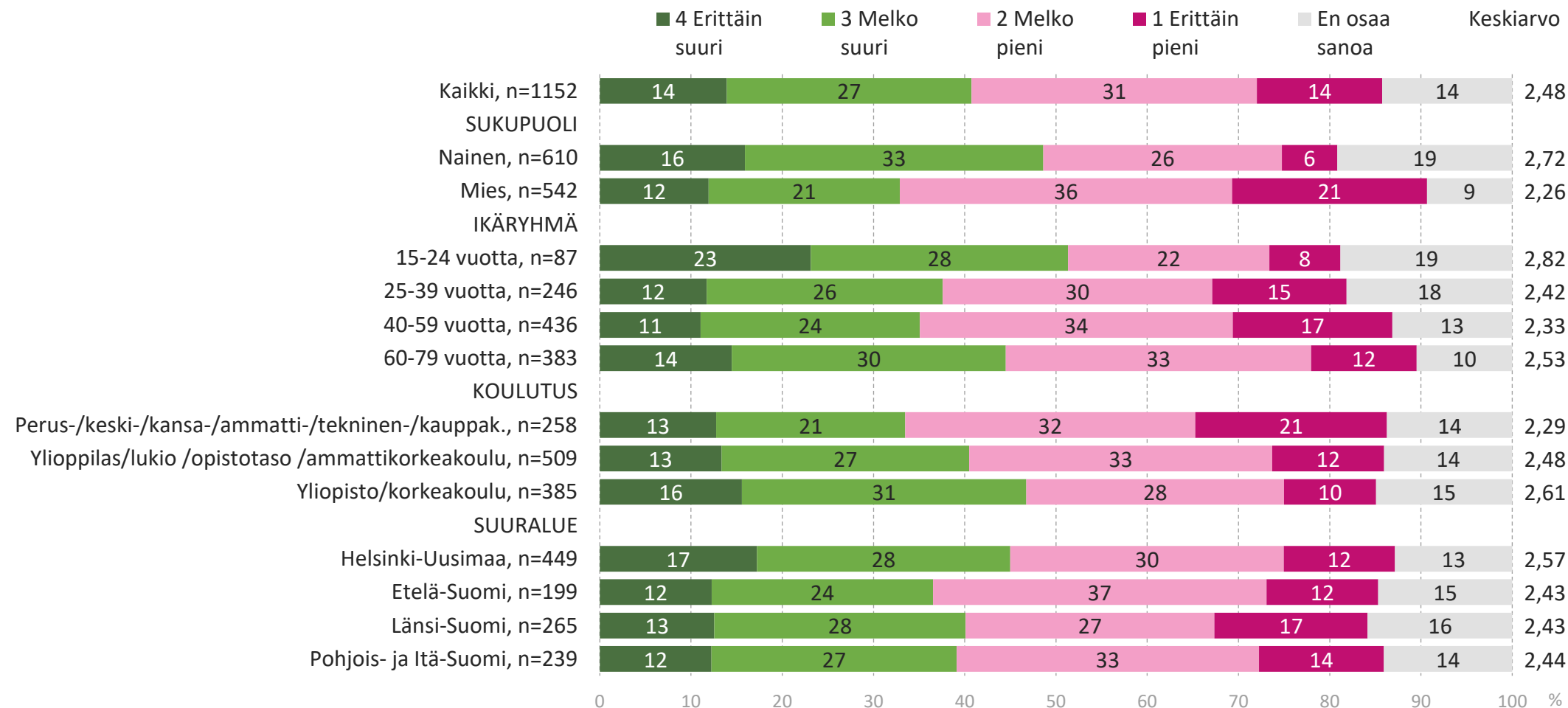
- Suomen pitäisi lisätä kehitysyhteistyötä maissa, jotka eivät tuomitse Venäjän hyökkäystä, koska näin Suomi pystyy vaikuttamaan niihin
- Suomen pitäisi pitää kehitysyhteistyön taso samana, vaikka maa ei tuomitsisi Venäjän hyökkäystä
- Suomen pitäisi vähentää kehitysyhteistyötä maissa, jotka eivät tuomitse Venäjän hyökkäystä, mutta ei lopettaa kokonaan
- Suomen pitäisi lopettaa kokonaan kehitysyhteistyö maissa, jotka eivät tuomitse Venäjän hyökkäystä
- En osaa sanoa



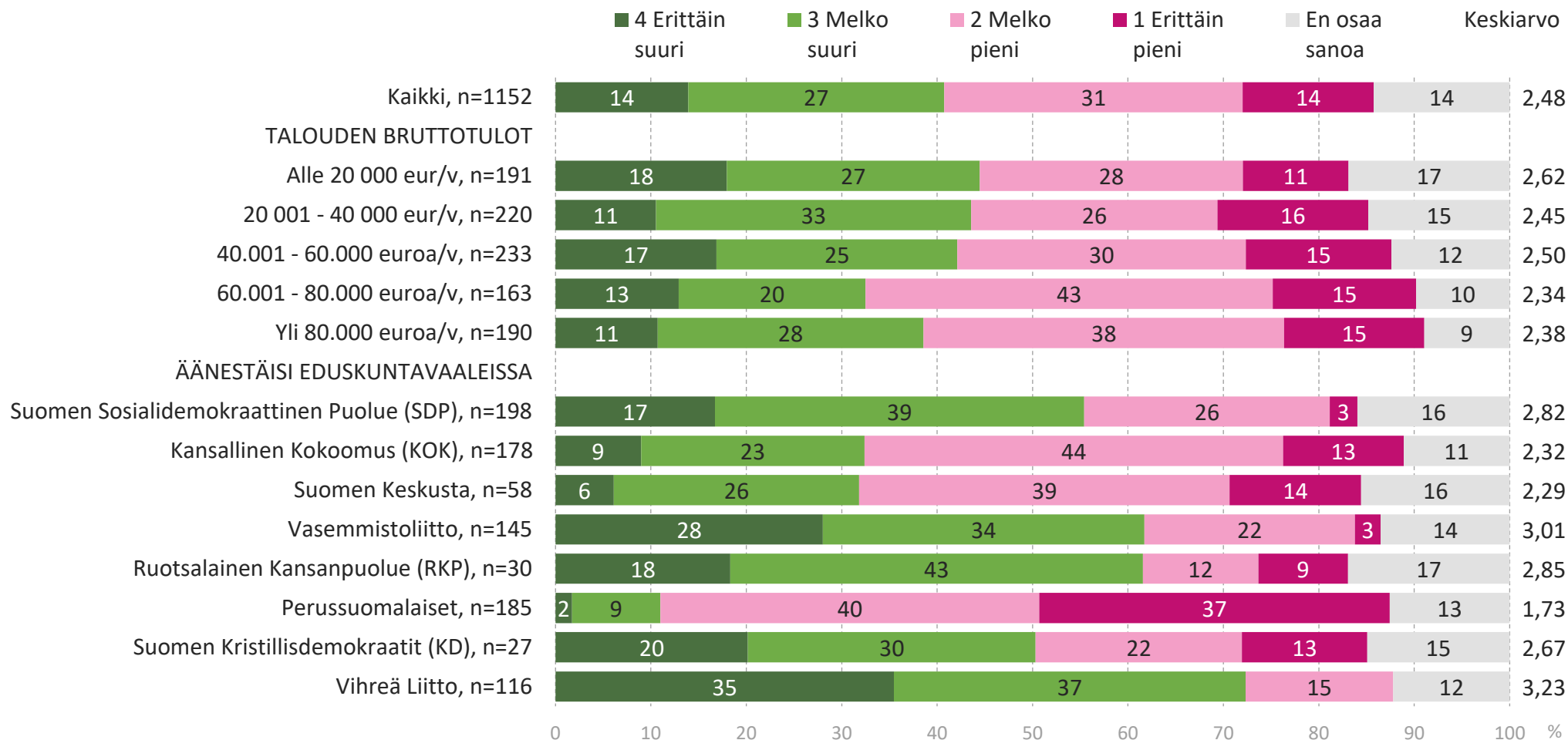
Viime vuosina monet valtiot, kuten Kiina, Venäjä ja Intia ovat lisänneet vaikutusvaltaansa Afrikassa. Mikä merkitys mielestäsi Euroopan unionin ja sen jäsenmaiden kehitysyhteistyöllä on Euroopan vaikutusvaltaan Afrikassa?



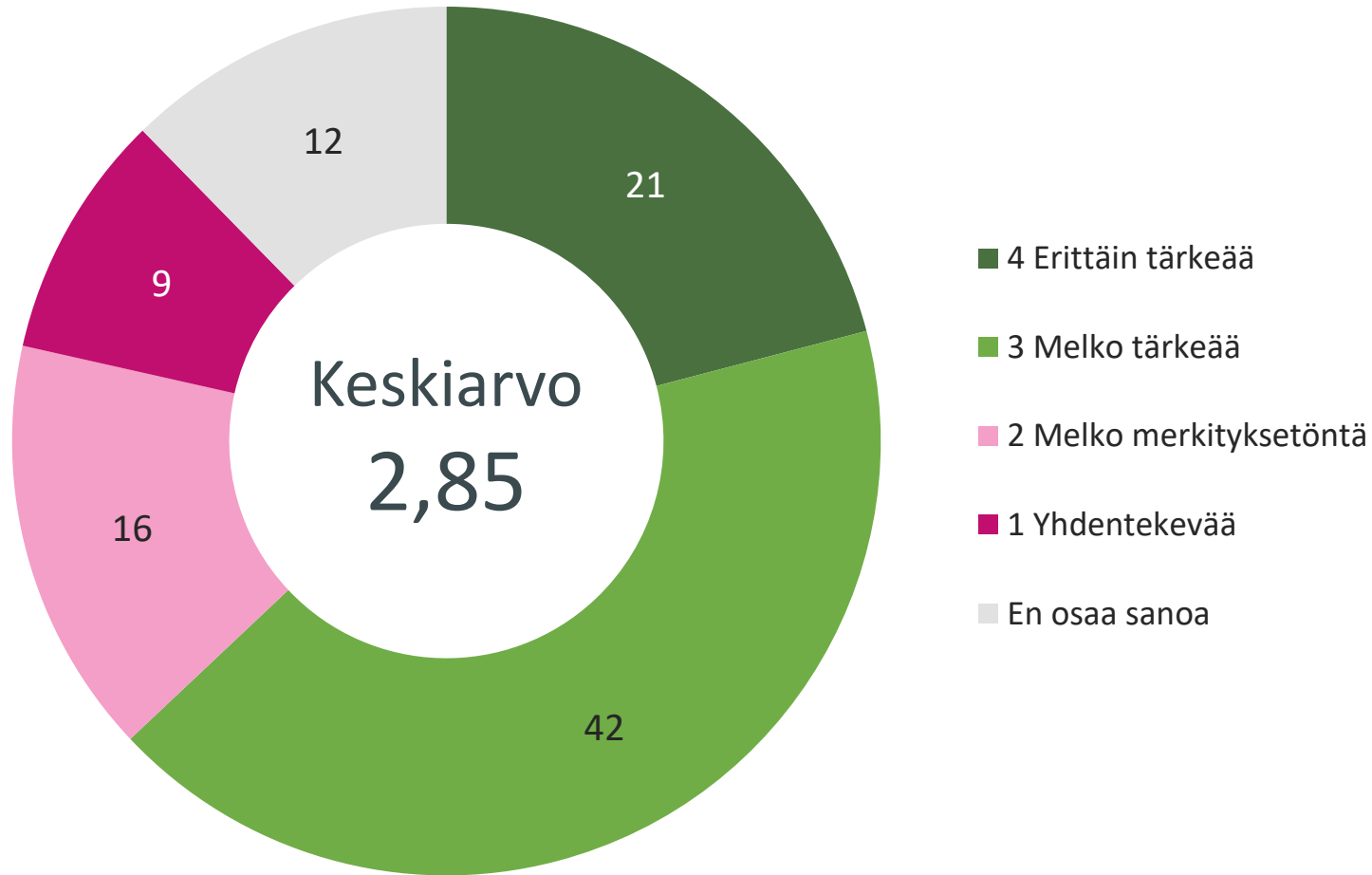
Viime vuosina monet valtiot, kuten Kiina, Venäjä ja Intia ovat lisänneet vaikutusvaltaansa Afrikassa. Mikä merkitys mielestäsi Euroopan unionin ja sen jäsenmaiden kehitysyhteistyöllä on Euroopan vaikutusvaltaan Afrikassa? 1/2



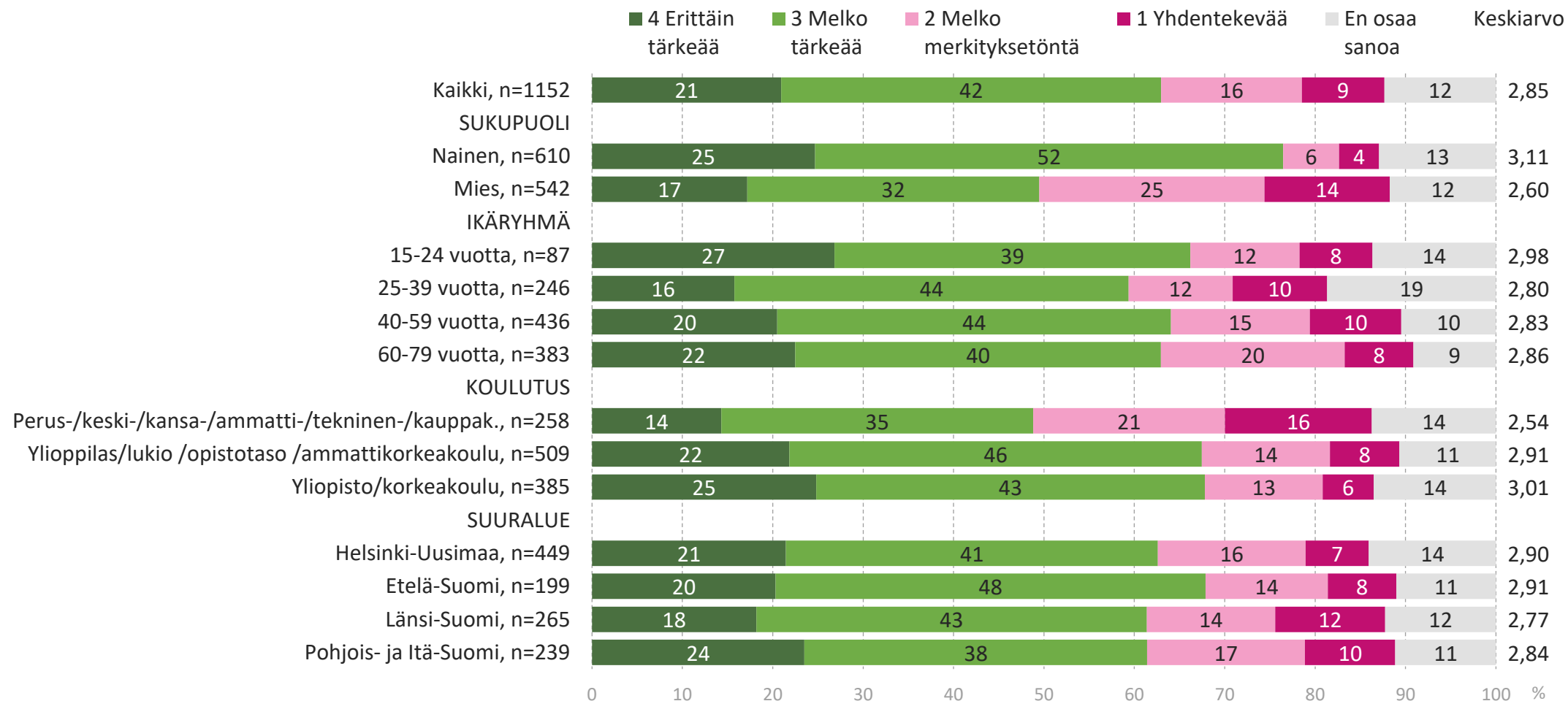
Viime vuosina monet valtiot, kuten Kiina, Venäjä ja Intia ovat lisänneet vaikutusvaltaansa Afrikassa. Mikä merkitys mielestäsi Euroopan unionin ja sen jäsenmaiden kehitysyhteistyöllä on Euroopan vaikutusvaltaan Afrikassa? 2/2



Viime vuosina yritysten rooli kehitysyhteistyössä ja kehityskysymysten ratkaisuissa on kasvanut. Miten suhtaudut yritysten rooliin kehitysyhteistyössä?



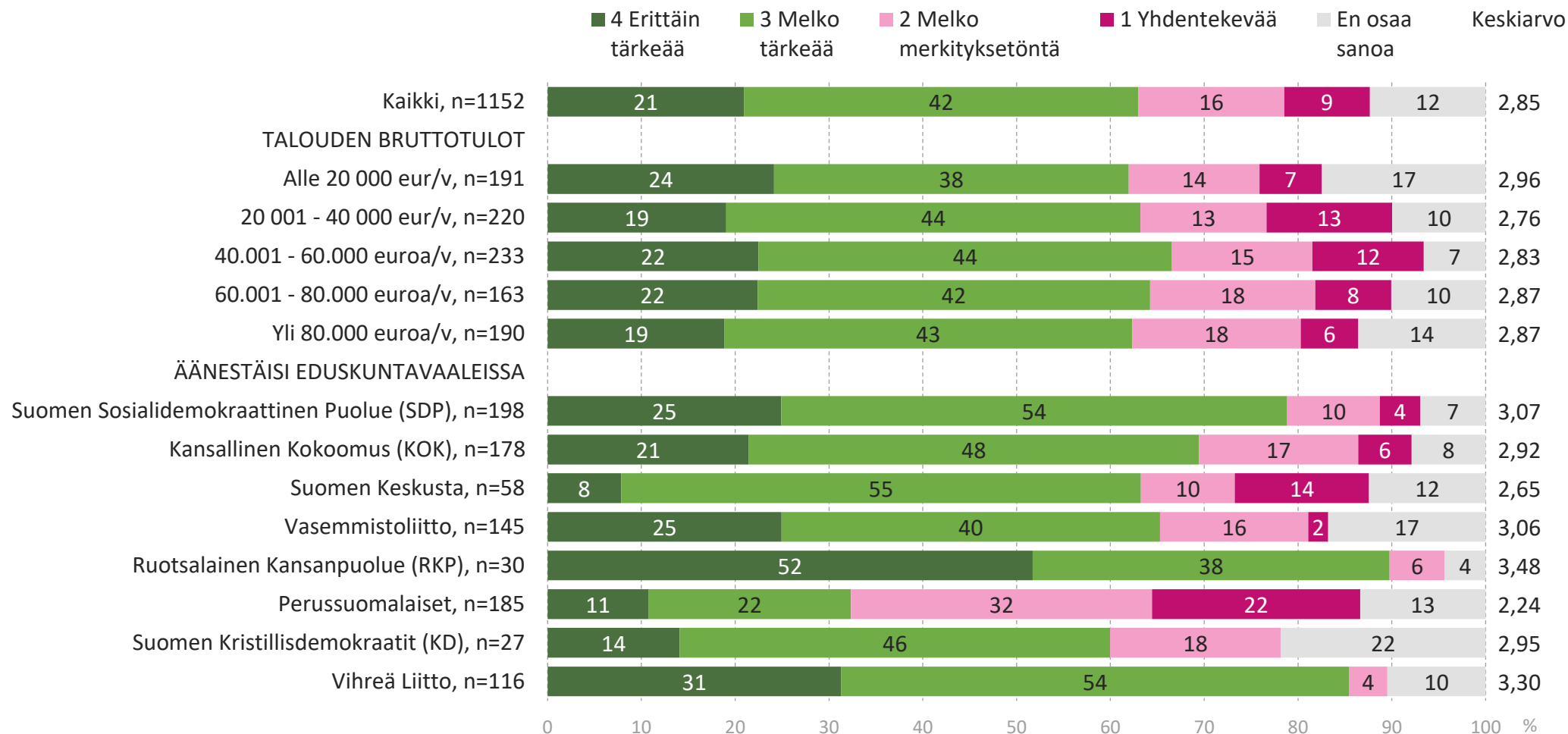
Viime vuosina yritysten rooli kehitysyhteistyössä ja kehityskysymysten ratkaisuissa on kasvanut. Miten suhtaudut yritysten rooliin kehitysyhteistyössä? 1/2



n=kaikki vastaajat

12.6.2023

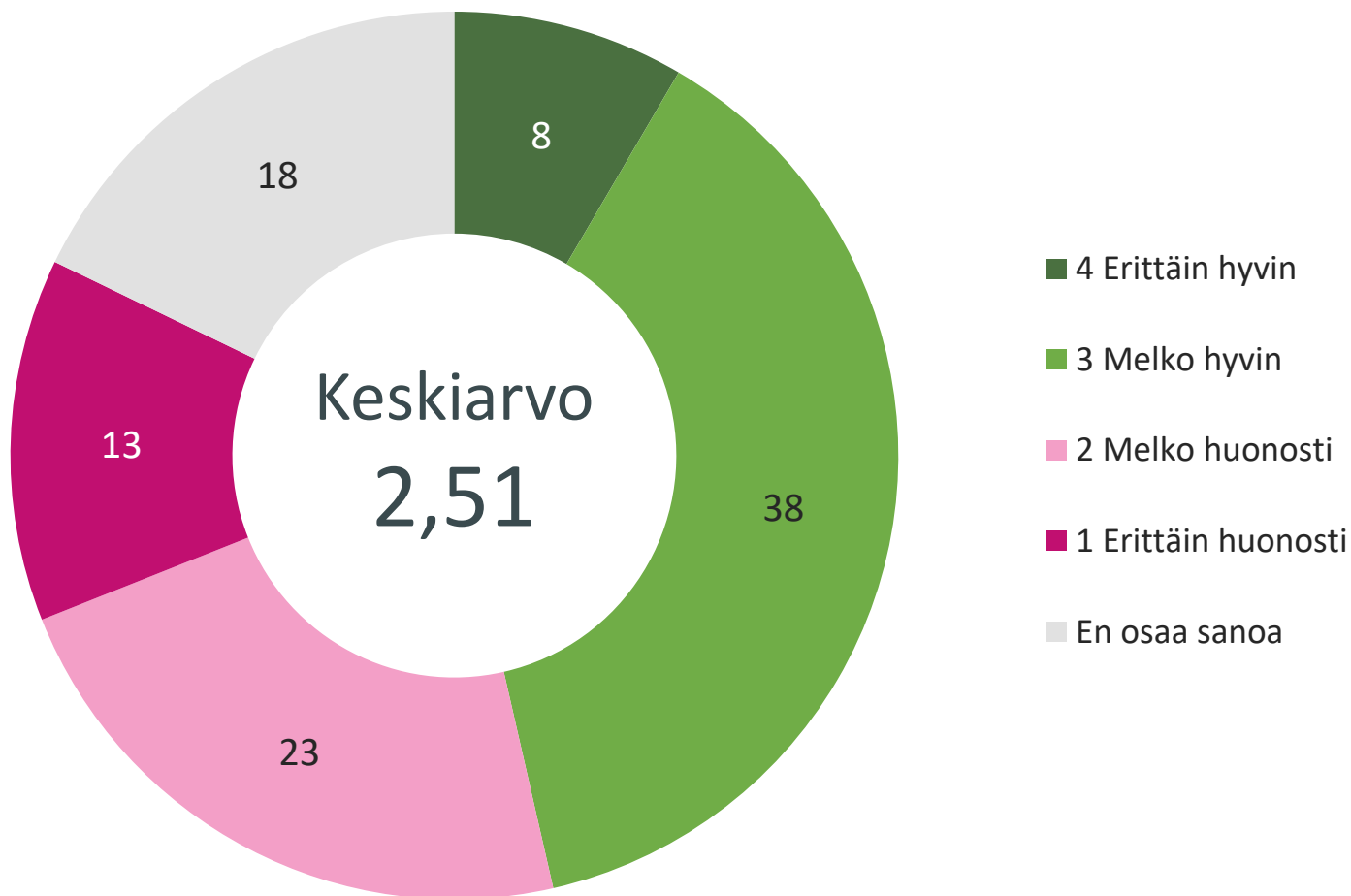
Viime vuosina yritysten rooli kehitysyhteistyössä ja kehityskysymysten ratkaisuissa on kasvanut. Miten suhtaudut yritysten rooliin kehitysyhteistyössä? 2/2



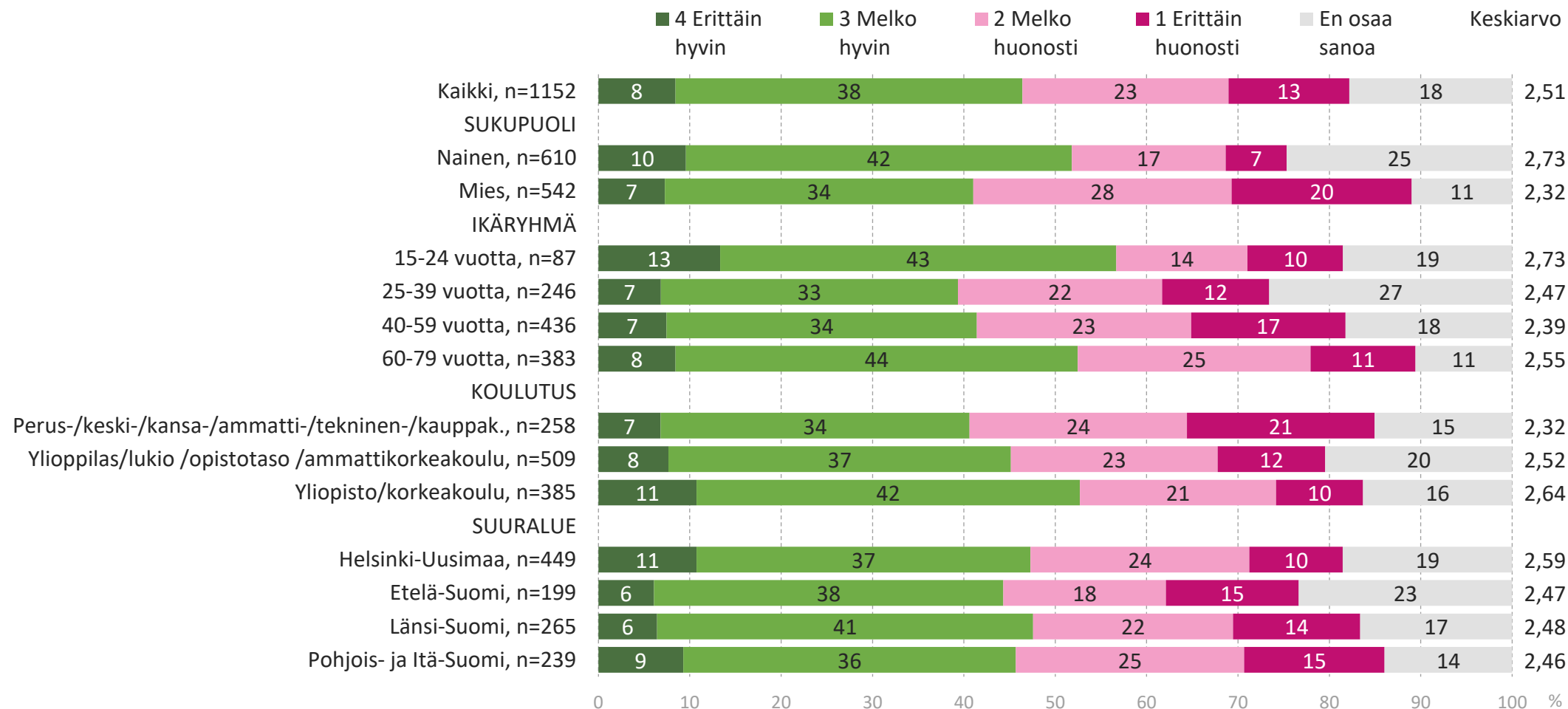
n=kaikki vastaajat

12.6.2023

Kuinka hyvin tai huonosti seuraava väittämä vastaa käsitystäsi? Kehitysyhteistyön rahoitusmahdollisuudet on hyvä keino edistää suomalaisten yritysten kauppaa kehittyviin maihin, esimerkiksi luomalla parempaa liiketoimintaympäristöä ja madaltamalla liiketoiminnan riskejä.



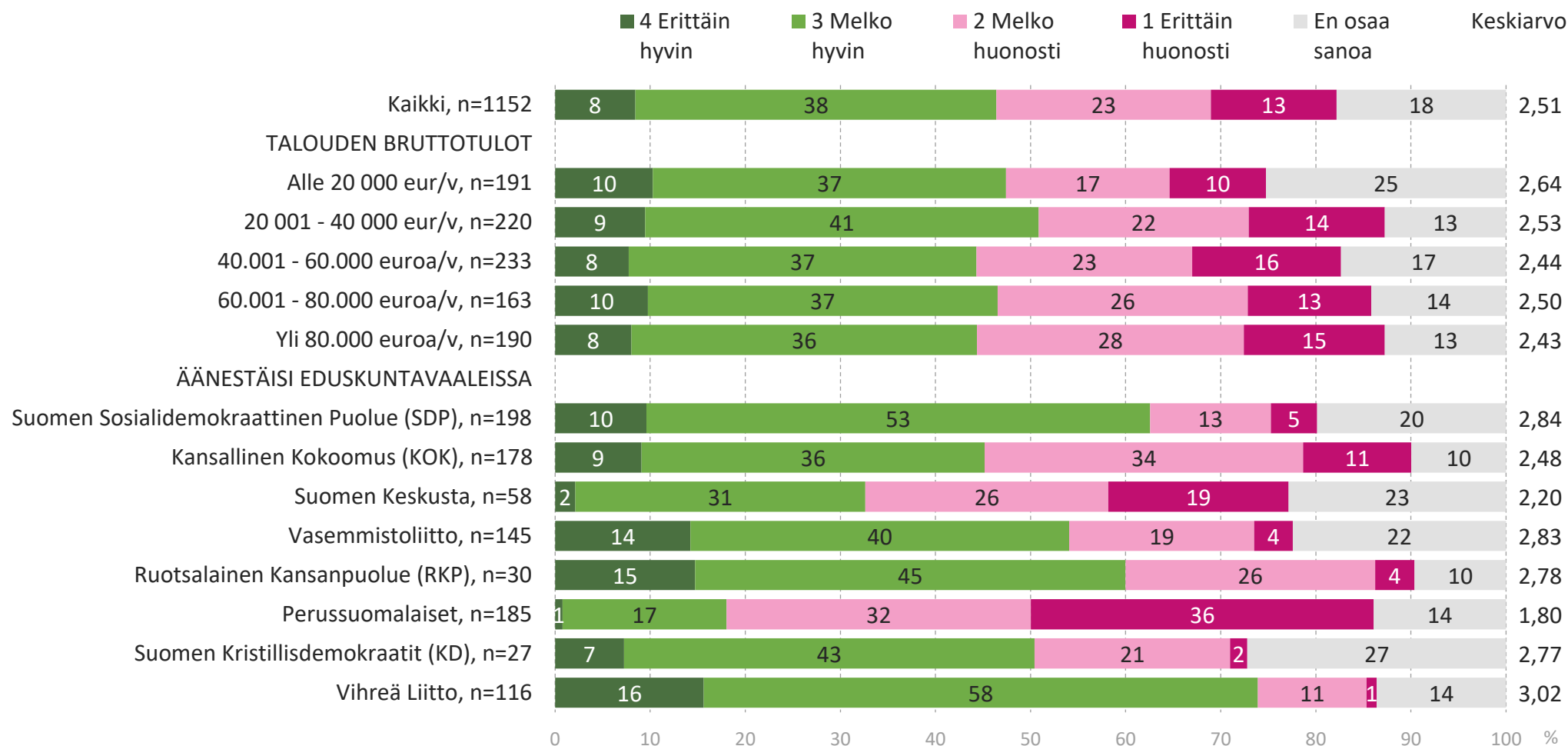
Kuinka hyvin tai huonosti seuraava väittämä vastaa käsitystäsi? Kehitysyhteistyön rahoitusmahdollisuudet on hyvä keino edistää suomalaisten yritysten kauppaa kehittyviin maihin, esimerkiksi luomalla parempaa liiketoimintaympäristöä ja madaltamalla liiketoiminnan riskejä. 1/2



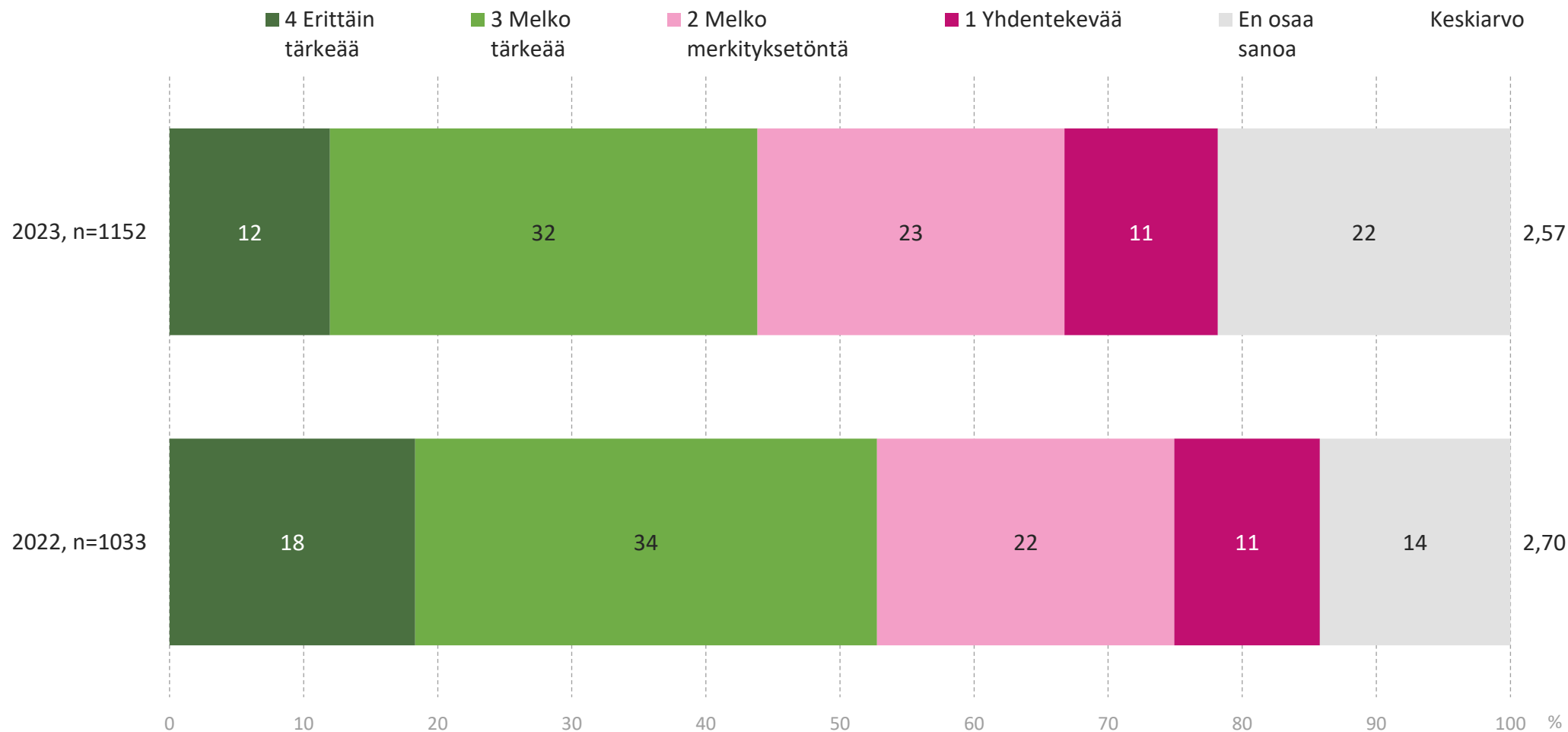
n=kaikki vastaajat

12.6.2023

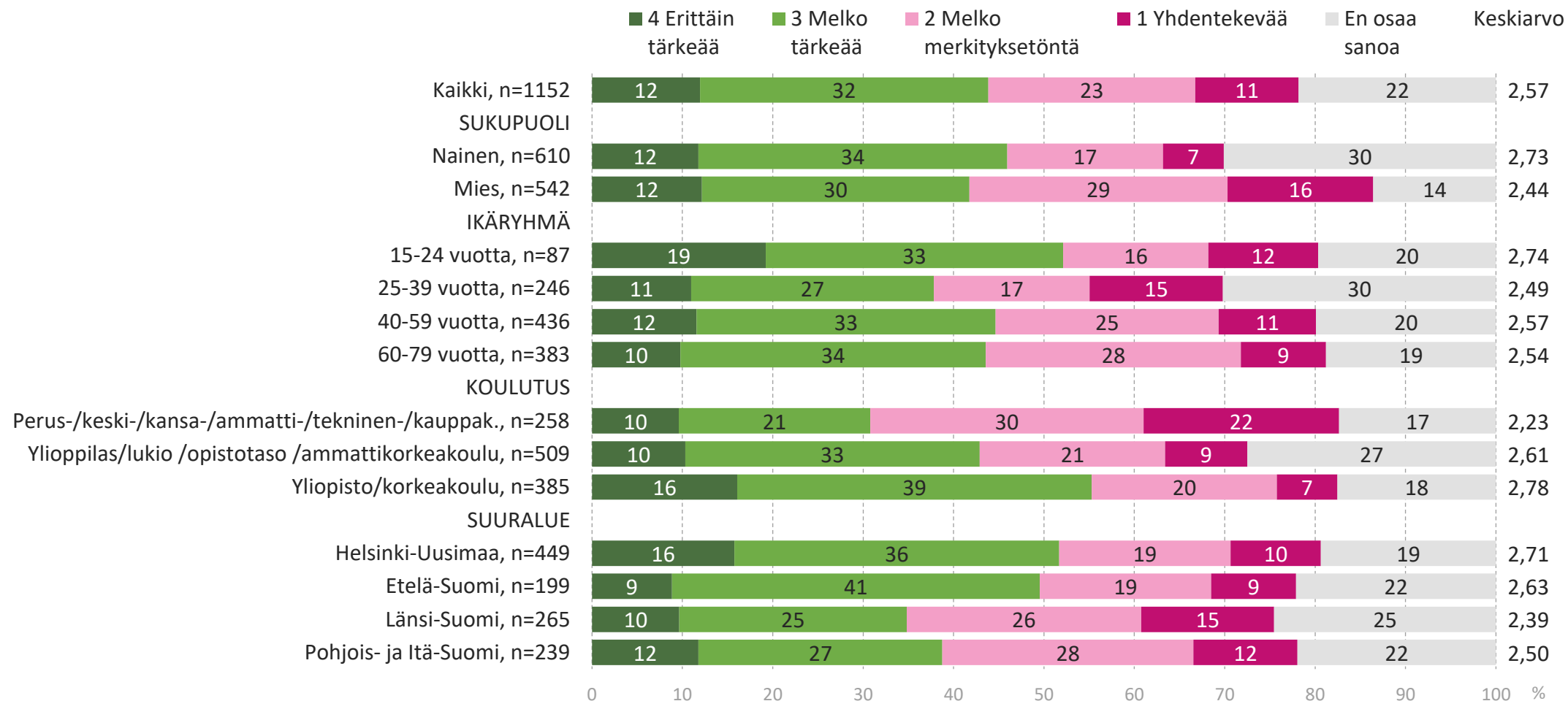
Kuinka hyvin tai huonosti seuraava väittämä vastaa käsitystäsi? Kehitysyhteistyön rahoitusmahdollisuudet on hyvä keino edistää suomalaisten yritysten kauppaa kehittyviin maihin, esimerkiksi luomalla parempaa liiketoimintaympäristöä ja madaltamalla liiketoiminnan riskejä. 2/2



Kuinka tärkeänä pidetään sitä, että kehitysyhteistyövarojen avulla kannustetaan yksityisen pääoman ohjautumista kehitysmaihin



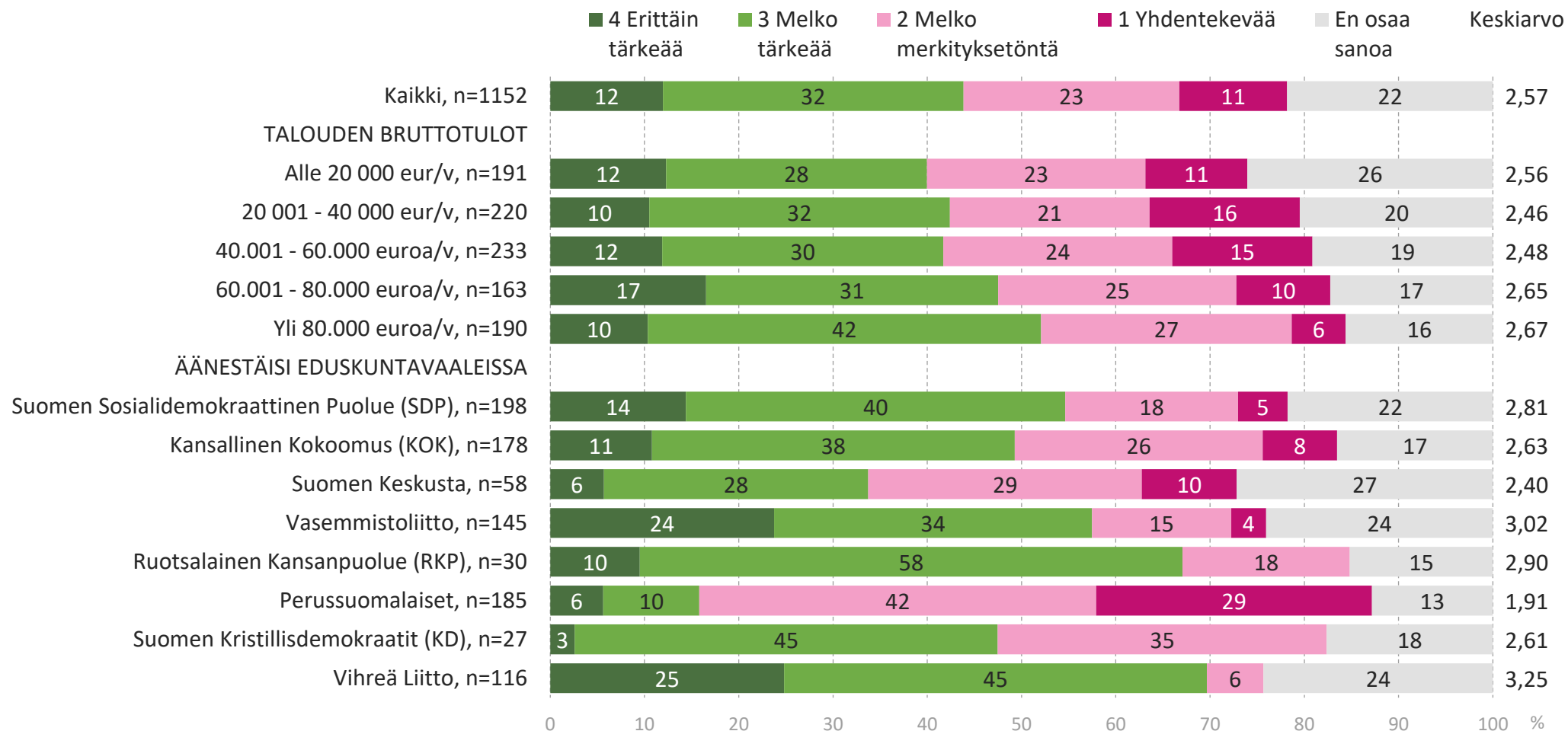
Kuinka tärkeänä pidetään sitä, että kehitysyhteistyövarojen avulla kannustetaan yksityisen pääoman ohjautumista kehitysmaihin 1/2



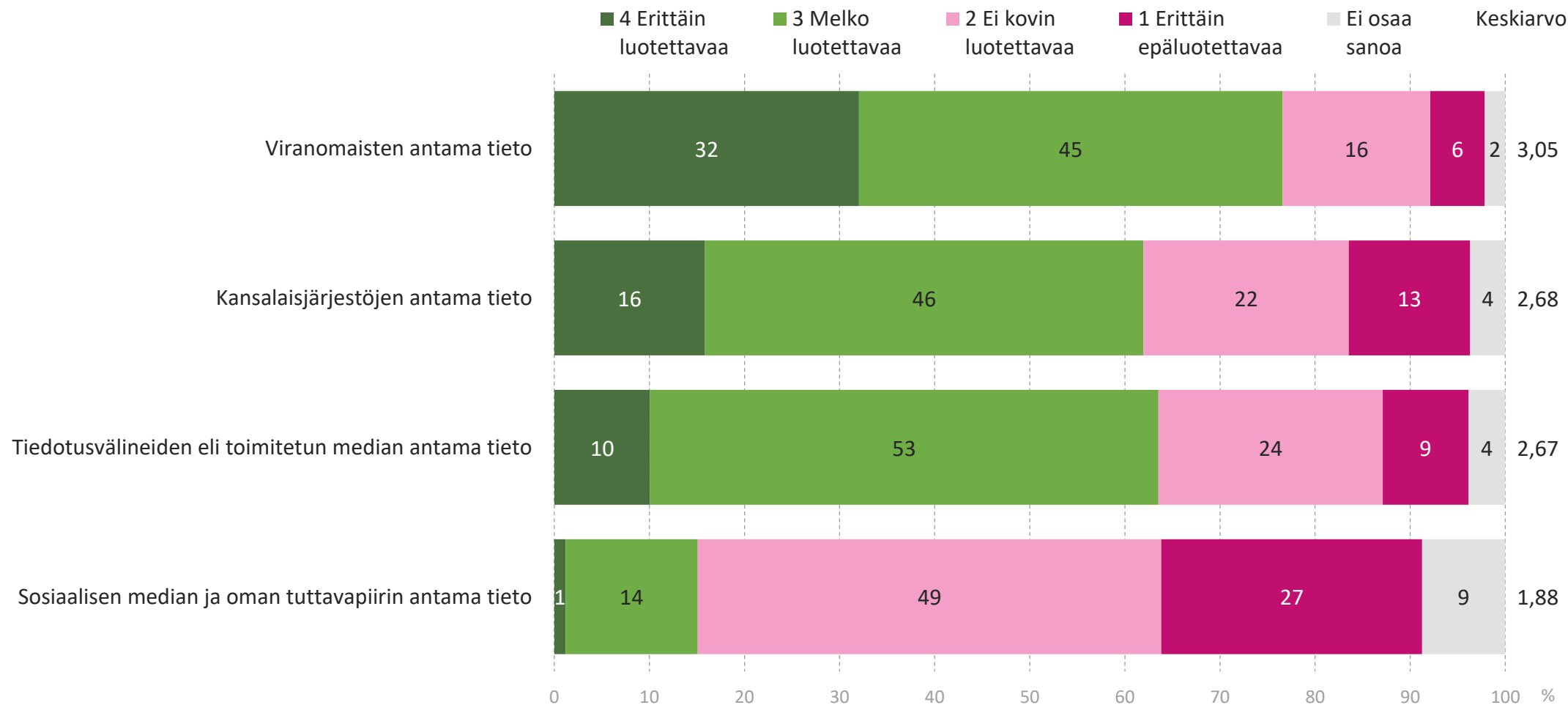
n=kaikki vastaajat

12.6.2023

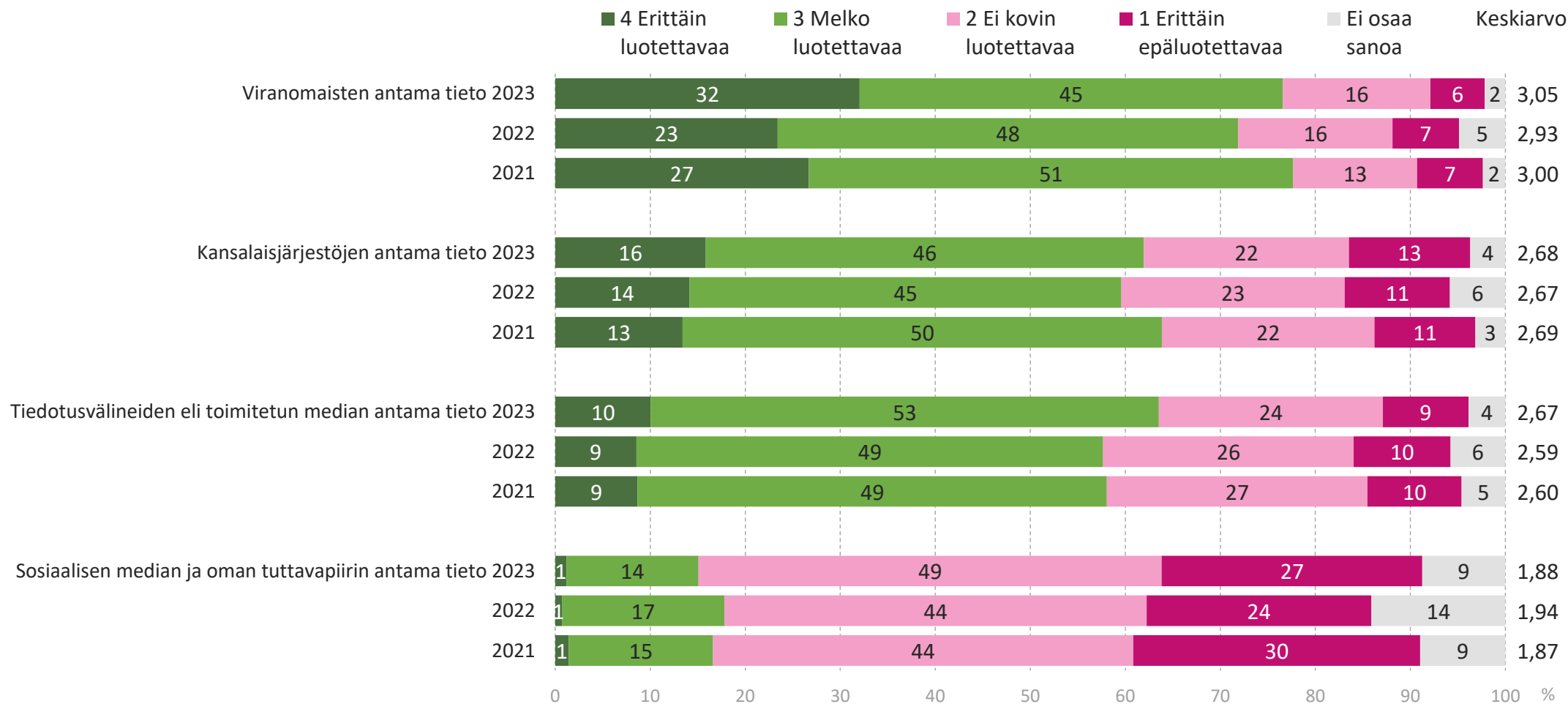
Kuinka tärkeänä pidetään sitä, että kehitysyhteistyövarojen avulla kannustetaan yksityisen pääoman ohjautumista kehitysmaihin 2/2



Kuinka luotettavana seuraavilta tahoilta saatua tietoa kehityskysymyksistä pidetään



Kuinka luotettavana seuraavilta tahoilta saatua tietoa kehityskysymyksistä pidetään



Kaikki vastaajat, 2021 n=1173, 2022 n=1033, 2023 n=1152

12.6.2023

Kerromme
miehellämme
lisää!

Tommi Saarnio Insight Manager
+358 10 758 5015
tommi.saarnio@taloustutkimus.fi

Tuomo Turja Business Director
+358 10 758 5208
tuomo.turja@taloustutkimus.fi

www.taloustutkimus.fi



Liitteet



LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 %:N TASOLLE

% -luku, joka tuli tulokseksi	VASTAAJAMÄÄRÄ															
	25	50	75	100	150	200	250	300	400	500	600	800	1000	2000	3000	5000
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5,6	±4,0	±3,2	±2,8	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±1,1	±0,98	±0,9	±0,61	±0,51	±0,4
3 tai 97	±6,8	±4,9	±3,9	±3,4	±2,8	±2,4	±2,2	±2,0	±1,7	±1,5	±1,4	±1,2	±1,1	±0,75	±0,62	±0,49
4 tai 96	±7,8	±5,6	±4,5	±3,9	±3,2	±2,8	±2,5	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±0,86	±0,71	±0,56
5 tai 95	±8,7	±6,2	±5,0	±4,4	±3,6	±3,1	±2,7	±2,5	±2,2	±2,0	±1,8	±1,5	±1,4 1	±0,96	±0,79	±0,62
6 tai 94	±9,5	±6,8	±5,5	±4,8	±3,9	±3,4	±3,0	±2,8	±2,4	±2,1	±2,0	±1,7	±1,5	±1,0	±0,87	±0,68
8 tai 92	±10,8	±7,7	±6,2	±5,4	±4,4	±3,8	±3,4	±3,1	±2,7	±2,4	±2,2	±1,9	±1,7	±1,2	±0,99	±0,77
10 tai 90	±12,0	±8,5	±6,9 3b	±6,0	±4,9 3a	±4,3	±3,8	±3,5	±3,0	±2,7	±2,5	±2,1	±1,9	±1,3	±1,1	±0,85
12 tai 88	±13,0	±9,2	±7,5	±6,5	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,3	±2,9	±2,7	±2,3	±2,1	±1,4	±1,2	±0,92
15 tai 85	±14,3	±10,1	±8,2	±7,1	±5,9	±5,1	±4,5	±4,1	±3,6	±3,2	±2,9	±2,5	±2,3	±1,6	±1,3	±1,0 2
20 tai 80	±16,0	±11,4	±9,2	±8,0	±6,6	±5,7	±5,0	±4,6	±4,0	±3,6	±3,3	±2,8	±2,5	±1,8	±1,4	±1,1
25 tai 75	±17,3	±12,3	±10,0	±8,7	±7,1	±6,1	±5,5	±5,0	±4,3	±3,9	±3,6	±3,0	±2,8	±1,9	±1,6	±1,2
30 tai 70	±18,3	±13,0	±10,5	±9,2	±7,5	±6,5	±5,8	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,2	±2,9	±2,0	±1,7	±1,3
35 tai 65	±19,1	±13,5	±11,0	±9,5	±7,8	±6,8	±6,0	±5,5	±4,8	±4,3	±3,9	±3,3	±3,1	±2,1	±1,7	±1,4
40 tai 60	±19,6	±13,9	±11,3	±9,8	±8,0	±7,0	±6,2	±5,7	±4,9	±4,4	±4,0	±3,4	±3,1	±2,2	±1,8	±1,4
45 tai 55	±19,8	±14,1	±11,4	±9,9	±8,1	±7,0	±6,2	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4
50 tai 50	±20,0	±14,2	±11,5	±10,0	±8,2	±7,1	±6,3	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4

Esimerkki 1

Jos tuhannesta vastaajasta 5 % on ostanut tuotetta, on virhemarginaali ±1,4 prosenttiyksikköä. Koko väestössä on siis 95 %:n luotettavuustason mukaan 3,6–6,4 % tuotetta ostaneita.

Esimerkki 2

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen markkinaosuus on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tutkimukseen tarvitaan 5000 vastaajaa.

Esimerkki 3

a) Tuhannen vastaajan joukossa 15–19-vuotiaita on 150, ja näistä 10 % ilmoittaa ostavansa säännöllisesti tuotetta X. Todellinen ostajien osuus 95 %:n luotettavuustasolla on 10 % ±4,9 eli 5,1–14,9 %.

b) Jos otoskoko olisi puolta pienempi eli 500, 15–19-vuotiaita vastaajia olisi 75 ja todellinen ostajien osuus olisi 10 % ±6,9 eli 3,1–16,9 %.

KAHDESTA ERI TUTKIMUKSESTA SAATUJEN TULOSTEN VÄLISTEN EROJEN LUOTETTAVUUSTAULUKKO 95 %:N TASOLLE

p = 50 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,8						
250	11,6	8,8					
500	10,7	7,6	6,2				
750	10,4	7,2	5,7	5,1			
1000	10,3	6,9	5,4	4,7	4,4		
1500	10,1	6,7	5,1	4,4	4,0	3,6	
2000	10,0	6,6	4,9	4,2	3,8	3,4	3,1

p = 40 tai 60 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,6						
250	11,4	8,6					
500	10,5	7,4	6,1				
750	10,2	7,0	5,5	5,0			
1000	10,1	6,8	5,2	4,6	4,3		
1500	9,9	6,6	5,0	4,3	3,9	3,5	
2000	9,8	6,4	4,8	4,1	3,7	3,3	3,0

p = 30 tai 70 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	12,7						
250	10,6	8,0					
500	9,8	7,0	5,7				
750	9,6	6,6	5,2	4,6			
1000	9,4	6,3	4,9	4,3	4,0		
1500	9,3	6,1	4,6	4,0	3,7	3,3	
2000	9,2	6,0	4,5	3,8	3,5	3,1	2,8

p = 20 tai 80 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	11,1						
250	9,3	7,0					
500	8,6	6,1	5,0				
750	8,3	5,7	4,5	4,1			
1000	8,2	5,6	4,3	3,8	3,5		
1500	8,1	5,3	4,1	3,5	3,2	2,9	
2000	8,0	5,3	3,9	3,4	3,0	2,7	2,5

p = 10 tai 90 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	8,3						
250	7,0	5,3					
500	6,4	4,5	3,7				
750	6,3	4,3	3,4	3,0			
1000	6,2	4,2	3,2	2,8	2,6		
1500	6,1	4,0	3,0	2,6	2,4	2,2	
2000	6,0	3,9	2,9	2,5	2,3	2,0	1,9

Näiden taulukoiden avulla voidaan arvioida eri-suuruisten otosten ja eri tutkimusten avulla saatujen prosenttilukujen erotusten merkitsevyyttä.

Taulukoista valitaan aina se, jossa p (=prosenttiluku) on lähinnä saatua tulosta/osuutta.

ESIMERKKI

Tehtiin kaksi eri tutkimusta eri aikoina. Toisessa oli 250 vastaajaa ja toisessa 1000. Tuotteen markkina-osuus oli pienemmässä tutkimuksessa 37 % ja suuremmassa 35 %.

Tarkasteluun valitaan taulukko p = 40 tai 60 %, koska saadut tulokset ovat kaikkein lähimpänä sitä. Taulukosta katsotaan luku otoskokojen 1000 ja 250 risteyskohdasta. Tässä tapauksessa tulosten eron merkitsevyyteen olisi vaadittu 6,8 prosenttiyksikön ero, joten tehtyjen tutkimusten tulosten ero (2 prosenttiyksikköä) ei ollut merkitsevä.

Internet-paneelin taustatiedot 2023

Sukupuoli:

- Mies
- Nainen

Syntymävuosi

Postinumero

- Kunta
- Suuralue
- Maakunta
- Asuinkunnan tyyppi: Helsinki; Espoo/Kauniainen/Vantaa; muu pääkaupunkiseutu (09-suunta); Turku; Tampere; muu yli 50.000 asukkaan kaupunki; muu kaupunki; muu kunta

Koulutus:

- perus-/kansakoulu
- ammatti-, tekninen-/kauppakoulu
- ylioppilas/lukio
- opisto
- ammattikorkeakoulu
- yliopisto/korkeakoulu

Ammatti/asema:

- yrittäjä
- johtava asema
- muu ylempi toimihenkilö, asiantuntija
- toimihenkilö
- työntekijä
- maanviljelijä
- opiskelija, koululainen
- eläkeläinen
- kotiäiti/-isä
- työtön

Talouden elinvaihe

- Yhden henkilön talous
- lapseton pari
- muu aikuistalous (vain yli 18-vuotiaita)
- talous, jossa alle 18-vuotiaita lapsia (lapsitalous)

Kotona asuvien lasten iät

- 0–2 vuotta
- 3–6 vuotta
- 7–12 vuotta
- 13–15 vuotta
- 16–17 vuotta
- ei alle 18-vuotiaita lapsia kotona

Talutesi koko:

- 1 henkilö
- 2 henkilöä
- 3 henkilöä
- 4 henkilöä
- 5 henkilöä
- 6 tai useampi henkilöä

Talutesi yhteenlasketut bruttotulot, joista ei ole vähennetty veroja?

- alle 10.000 euroa/v
- 10.000–20.000 euroa/v
- 20.001–30.000 euroa/v
- 30.001–40.000 euroa/v
- 40.001–50.000 euroa/v
- 50.001–60.000 euroa/v
- 60.001–70.000 euroa/v
- 70.001–80.000 euroa/v
- 80.001–90.000 euroa/v
- yli 90.000 euroa/v
- En halua vastata

Asuntosii tyyppi on...?

- omakotitalo
- rivi-/paritalo
- kerrostalo

Seuraavat kysymykset koskevat nykyistä työpaikkaasi.

Toimiala, jolla työskentelet?

- teollisuus, valmistus
- rakentaminen, energia
- maa-, metsä- ja kalatalous
- tukku- ja vähittäiskauppa
- kuljetus, huolto-, liikenne
- tietoliikenne, posti
- majoitus, ravitsemus
- pankki, rahoitus, vakuutus
- media, mainonta
- insinööri-, arkkitehti- ja muu suunnittelutoimisto
- valtio, valtion laitokset
- kuntasektori
- yhdistys, säätiö yms.
- muut palvelut liike-elämälle
- jokin muu
- en ole tällä hetkellä työelämässä

Mikä on yrityksen/toimipaikan, jossa työskentelet, liikevaihto vuodessa?

- Alle 2 miljoonaa euroa
- 2–9,9 miljoonaa euroa
- 10–19,9 miljoonaa euroa
- 20–49,9 miljoonaa euroa
- 50–99,9 miljoonaa euroa
- 100–199 miljoonaa euroa
- 200 + miljoonaa euroa
- en osaa sanoa
- en ole tällä hetkellä työelämässä

Kuinka monta henkilöä on yrityksen/toimipaikan, jossa työskentelet, palveluksessa?

- 1–10
- 11–49
- 50–99
- 100–249
- 250–499
- 500 tai enemmän
- en osaa sanoa
- en ole tällä hetkellä työelämässä

Jos osallistut päätöksentekoon tai päätät työorganisaatiosi hankinnoista, merkitse seuraavista vaihtoehdoista ne, joihin osallistut / joista päätät?

- tietotekniikkalaitteet ja -palvelut
- telepalvelut
- toimistotarvikkeet ja -kalusteet
- pankki-, rahoitus- ja vakuutuspalvelut
- koulutus- ja konsultointipalvelut
- kiinteistön huolto-, siivous- ja turvallisuuspalvelut
- ajoneuvot, kuljetuspalvelut
- ravintola-, matka- ja majoituspalvelut
- markkinointi ja mainonta
- teollisuuden investoinnit
- kustannus- ja painopalvelut
- toimitilat ja rakennukset
- henkilöstön rekrytointi
- muut palvelut
- en mihinkään näistä
- en ole tällä hetkellä työelämässä